

NORSK INSTITUTT FOR VANNFORSKNING
BLINDERN

O - 31

Undersøkelse av slamdannelse
i vannforsyningensnettet fra
Aurevatn, Bærum.

Saksbehandler: siv.ing. Kari Ormerod.
Rapporten avsluttet i oktober 1967.

I N N H O L D S F O R T E G N E L S E:

Side:

FORORD	5
1. PROBLEMSTILLING	7
2. UNDERSØKELSER I PERIODEN FEBRUAR - AUGUST 1965	12
2.1. Undersøkelser og observasjoner foretatt av Bærum vannverks personale	12
2.2. Undersøkelser foretatt av NIVA	14
a. Beskrivelse av undersøkelser av forskjellige typer vann og slam	15
b. Beskrivelse av avsetningsforsøk med strømmende vann	15
c. Beskrivelse av fnokkdannelsesforsøk med forskjellige typer vann fra Aurevatn renseanlegg	18
d. Resultater i tabellform	19
2.3. Diskusjon av resultatene fra avsnitt 1 og 2	29
2.4. Forsøk med desinfisering av ledningsnettet med klor, samt klorbehovsanalyser.	35
2.5. Konklusjon.	37
3. UNDERSØKELSE MED SIKTE PÅ Å KLARGJØRE OMfanget AV SLAMPRODUK- SJONEN, SAMT HVORFOR DEN OPPTRER I DETTE LEDNINGSNETT	37
Utført i perioden fra oktober 1965 til juli 1966.	
3.1. Ozoneringens innvirkning på vannets innhold av bio- logisk nedbrytbare stoffer	37
3.2. Måling av suspendert stoff i vann fra fordelingsnettet fra Aurevatn renseanlegg.	45
a. Sedimentering under henstand	45
b. Måling av suspendert stoff ved hjelp av sentri- fugering	56
c. Kvalitativ undersøkelse av suspendert materiale ved membranfiltrering	58
d. Diskusjon av resultatene fra de forskjellige forsøk på å måle suspendert stoff	59
3.3. Konklusjon	70
LITTERATURFORTEGNELSE	84
LISTER OVER NOTATER FRA TIDEN APRIL 1965 ELL FEBRUAR 1966	85
ANALYSEMETODER	87

T A B E L L F O R T E G N E L S E:

Side:

1 a.	Kjemiske analyser av vannprøver fra ledningsnettet 12/4 1965.	20
1 b.	Prøver som 1 a; effekt av 9 døgns lagring ved 4°C.	21
2.	Kjemiske analyser av forskjellige typer vannledningsslam	22 - 23
3.	Mikroskopering av forskjellige klage- og spyleslamprøver	24-25-26
4.	Tørrstoff og kjemisk oksygenforbruk av slam på plater fra renneforsøk i perioden juni - juli 1965	27
5.	Mikroskopering av prøver fra renneforsøk	28
6.	Innhold av løst og suspendert mangan i vann fra forskjellige steder langs ledningsnettet	34
7.	Klordinosering i perioden februar - august 1965	36
8 a.	Oversikt over bestemmelser av biologisk oksygenforbruk av vann fra forskjellige steder langs ledningsnettet	40
8 b.	Prosentvis forhold mellom BOF i de forskjellige vanntyper	41
9.	Kjemiske analyser av vannprøver til BOF-forsøk.	42
10 a.	Orienterende BOF-forsøk med fortynningsvann podet med vann fra Åmodt-gården	44
10 b.	Testing av mulig baktericid virkning av mikrosilt kontra ozonert vann.	44
11 a.	Analyser av slamavsetninger i plastkar.	48
11 b.	Kalkulerte verdier basert på analysene fra tabell 11 a.	49
12.	Mikrobiologiske undersøkelser av slam fra avsetningskar.	51
13 a.	Begroing av objektglass i avsetningskar fra prøveserie 23/11 - 15/12-65.	52
13 b.	Begroing av objektglass i avsetningskar fra prøveserie 18/1 - 9/2-66.	53
14.	Analyser av sentrifugert suspendert stoff i vann fra Aurevatn-nettet.	57
15.	Sammenlikning mellom strømningsforhold og avsetningsmengder fra renne- og karforsøk.	60
16.	Sammenlikning mellom resultatene fra forsøkene på å bestemme avsetningsmengder (kar) og suspendert materiale (sentrifuge).	66
17.	Sammenlikning mellom suspendert materiale på Jordbærhaugen og Blommenholm.	67
18.	Analyser av totalt tørrstoffinnhold i råvann og behandlet vann.	68
19.	Analyser av suspendert stoff bestemt ved glassfiberfiltrering.	68
20.	Sammenlikning mellom det rensede vanns innhold av totalt tørrstoff, suspendert stoff og stoff som sedimenterer i karoppsetninger.	69
21.	Liste over registrerte klager over stygt vann ved Bærum vannverk, for perioden 10/2-1965 - 31/12-1966.	71
22.	Data fra tabell 21, bearbeidet for skjematisk framstilling i fig. 3 b og 3 c.	83

F I G U R F O R T E G N E L S E:

Side:

1. Kart over forsyningsområdet fra Aurevatn, Bærum vannverk.	6
2. Grafisk driftshistorikk, renseanlegg Aurevatn	8
3a. Råvannsanalyser.	9
3b. Råvannsanalyser og klager år 1965.	10
3c. Råvannsanalyser, klager og klordioksyd-dosering år 1966.	11
4. Utseende av filtre etter filtrering av 200 ml lagret prøve.	13
5. Skisse av apparatur for avsetningsforsøk i strømmende vann.	16
6. Kjemisk oksygenforbruk av prøver fra renneforsøk i perioden juni - juli 1965.	32
7. Prosentvis forhold mellom BOF i de forskjellige vanntyper.	43
8. Oppstilling av apparatur for måling av avsetningsmengder. Lengdesnitt.	46
9. Eksempel på utseende av fnokker fra avsetningskar med og uten klortilsetning.	54
10. Eksempel på utseende av fnokker fra avsetningskar med og uten klortilsetning.	55
11. Resultater fra tabell 3 og 4 i Notat 1.	62

FORORD

Denne rapport beskriver undersøkelser og eksperimenter som er foretatt i forbindelse med slAMDannelsen i vannforsyningensnettet fra Aurevatn. Arbeidet er utført i samarbeid med vannverkets personale.

Rapporten beskriver arbeid utført i perioden januar 1965 - juli 1966. Fra april 1966 har vannverket forsøkt å bekjempe slamplagen ved tilsetning av desinfeksjonsmidlet klordioksyd. Undersøkelser og resultater i forbindelse med dette vil bli beskrevet i en etterfølgende rapport.

Blindern, den 2. oktober 1967.

Kari Ormerod.

1. PROBLEMSTILLING

Vannforsyningssnettet fra Aurevatn ble tatt i bruk 1. mai 1960. De første 3 år ble råvannet silt gjennom vanlig vannverksduk og tilsatt klor før det ble sendt gjennom en omløpsledning inn i vannforsyningssnettet. Den 25. mars 1963 ble mikrosilene og ozonanlegget satt i drift, men etter ca. $2\frac{1}{2}$ måned ble ozonanlegget stoppet, da det måtte foretas en del utbedringer. I de neste 5 måneder ble råvannet bare grovsilt og tilsatt klor som i perioden 1960 - 1963. I oktober 1963 ble renseanlegget igjen satt i gang, og fra 11. november var både mikrosilene, ozonanlegget og kalkdoseringen i drift. Bortsett fra to perioder på 2 - 3 uker i desember 1963 - januar 1964 og mai 1964, da råvannet igjen ble sendt inn på ledningsnettet via omløpsledningen, var hele renseanlegget i drift fram til mars 1965. Skjematisk driftshistorikk i fig. 2, fra notat 5.

I august 1964, etter sommerferien, begynte det å komme mange klager fra konsumentene om brune fnokker i vannet, mest fra områdene Valler, Løkeberg og Høvik. Det ble da tappet en del prøver fra disse områdene, og i prøver som tilsynelatende var helt fine da de ble tappet, kom det utfnokking etter et par dagers henstand. Forsøk med henstand av vann fra hovedledning (Jordbærhaugen, Grinda, Løken) ga samme resultat. Vannet i ledningsnettet hadde på den tid en temperatur på $12 - 14^{\circ}\text{C}$, jerninnholdet i vannet lå stort sett i området $0,25 - 0,30 \text{ g/m}^3$, pH i overkant av 7. I forbindelse med klagene ble det satt i gang spyling, og vannet fikk samtidig en klor-tilsetning på $0,6 \text{ g/m}^3$. I slutten av august forsvant fnokkdanningsendens fra hovedledningen, men det var spredte forekomster av fnokker i det øvrige ledningsnett ut november måned 1964.

Neste tilfelle av fnokkdannelse i vann fra hovedledningen ble oppdaget i slutten av januar 1965. Vanntemperaturen var da ca. 4°C , jerninnholdet $0,15 - 0,18 \text{ g/m}^3$, pH i overkant av 7. Kort tid etter begynte klagene å komme fra forskjellige steder langs fordelingsnettet. I perioden 10/2 - 3/4 1965 ble det registrert 103 klager over stygt og brunt vann som tettet siler, laget brune flekker på klesvasken etc. Bare 6 av klagene lot seg føre tilbake til rørbrudd og lekkasjer i de områder klagene kom fra. Av de øvrige 96 klagene kom 68 fra abonnenter som var tilknyttet endeleddinger, 21 fra ringledninger og 7 fra hovedledninger. Den tredje og fjerde påskedag (20 - 21/4) kom det, som etter sommerferien 1964, inn en mengder klager til vannverket over stygt, brunt vann (notat 9).

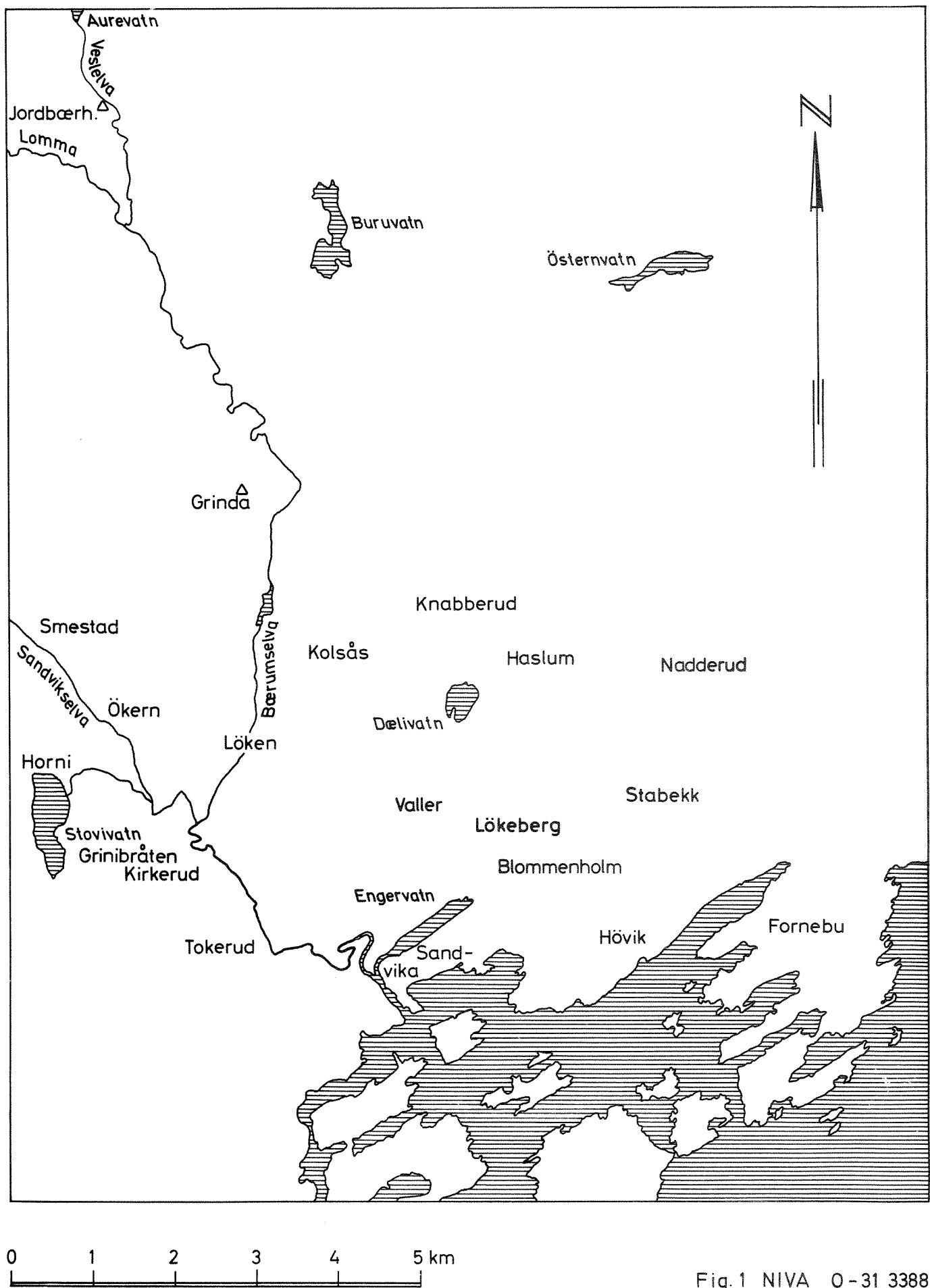


Fig. 1 NIVA 0-31 3388

Fig. 2 Grafisk driftshistorikk, reseanlegg Aurevann

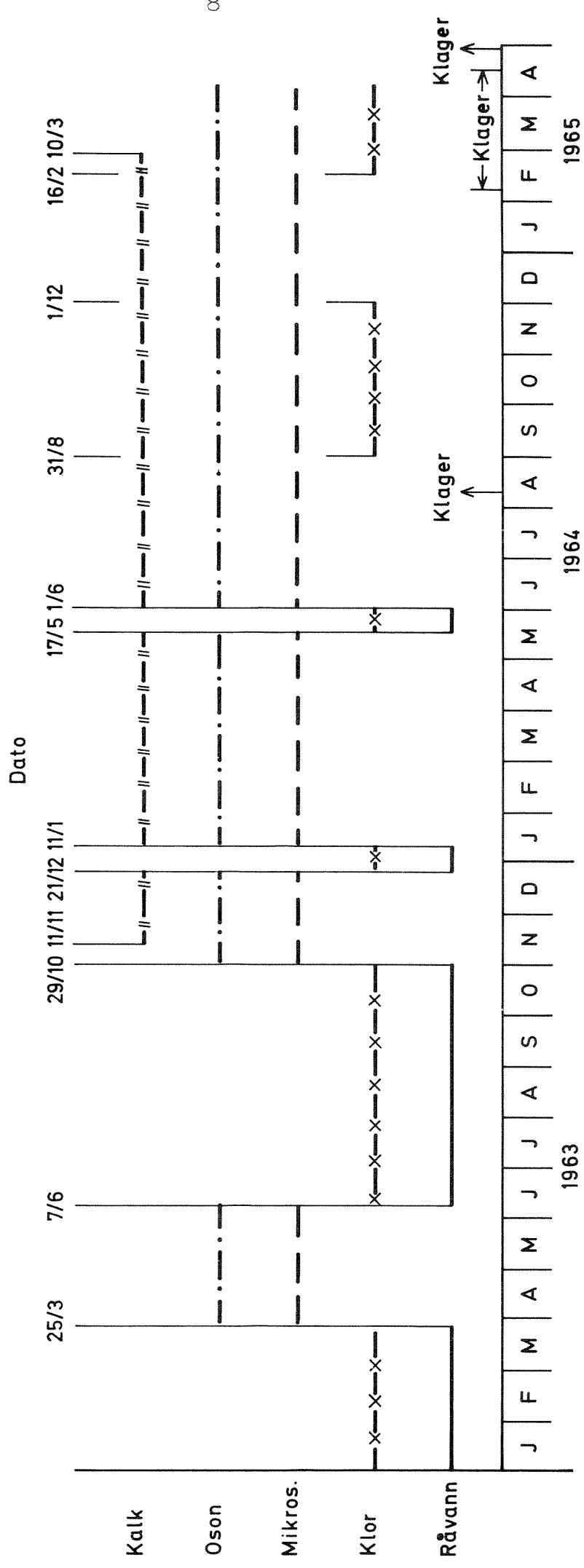
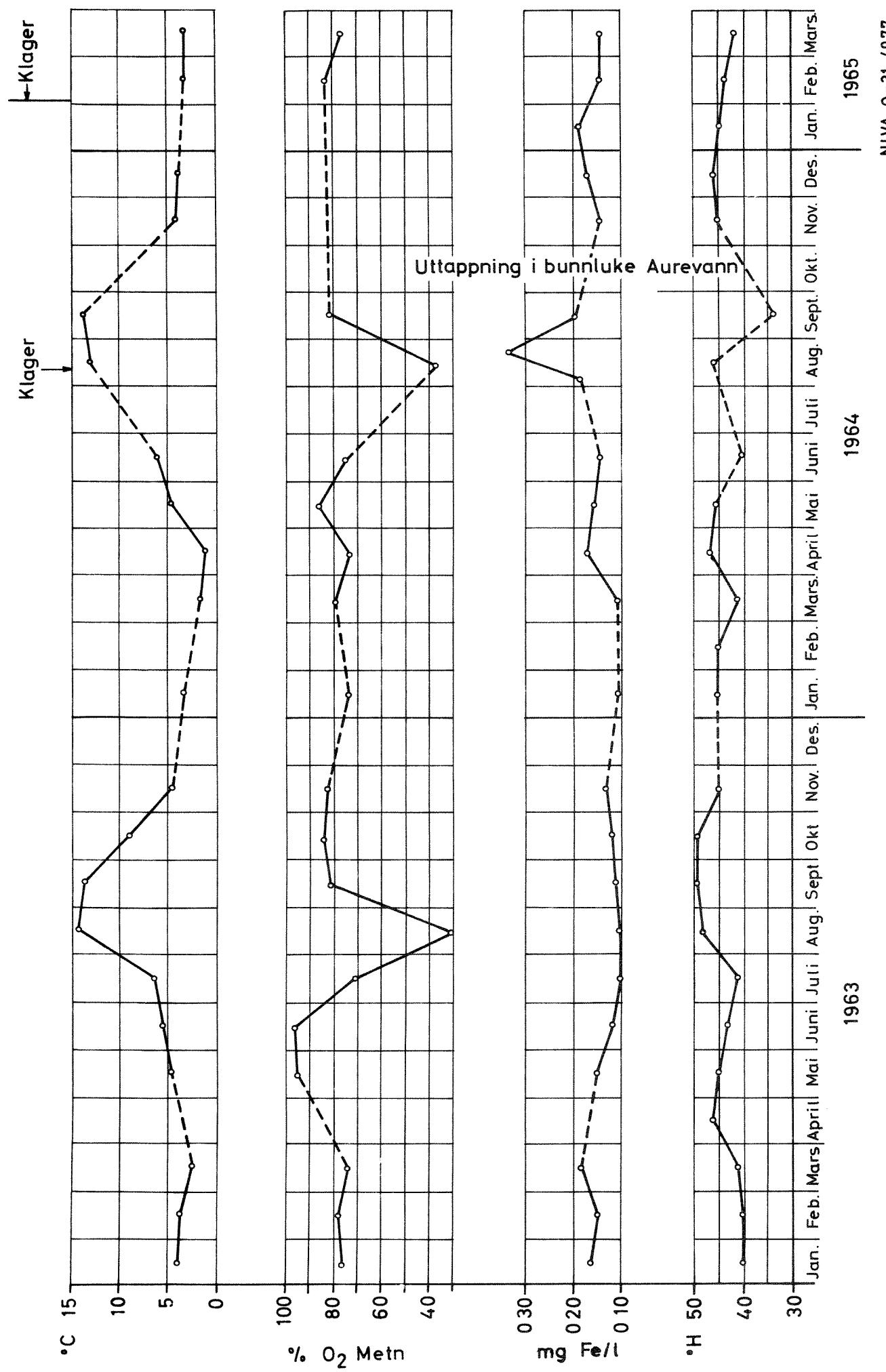
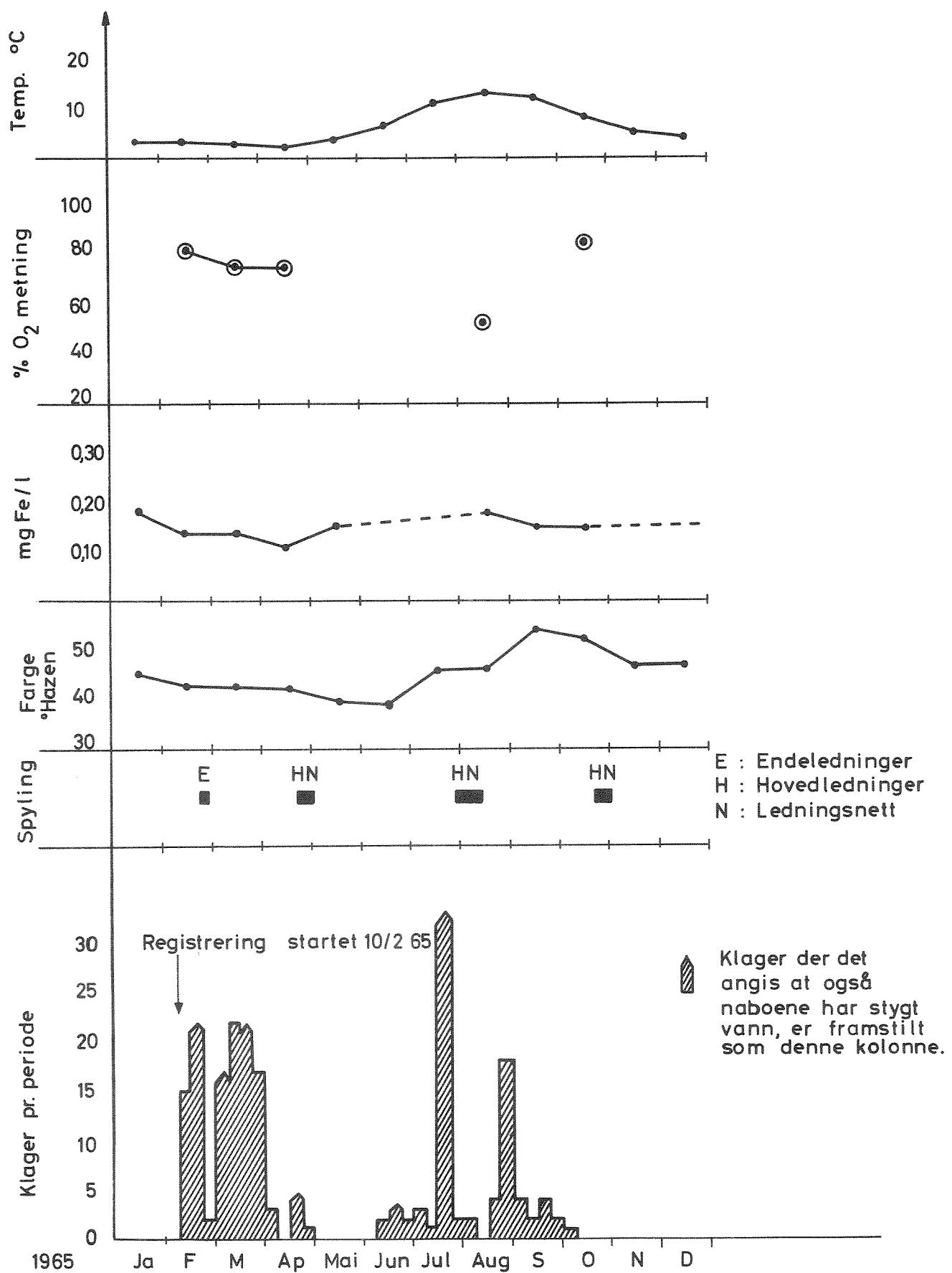


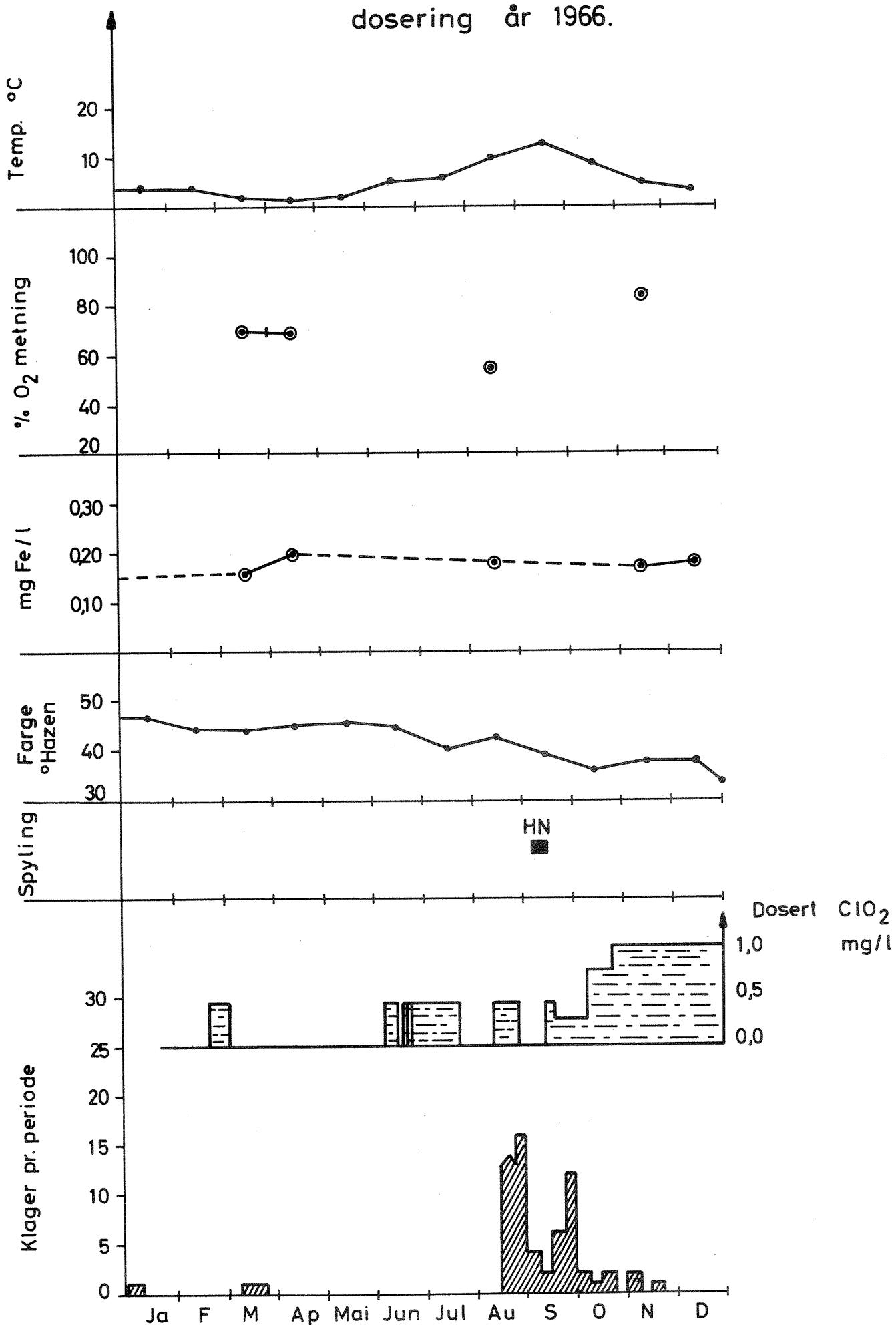
Fig. 3 Råvannsanalyser.



0-31 Fig. 3b Råvannsanalyser og klager år 1965.



O-31 Fig. 3c Råvannsanalyser, klager og klordioksyd-dosering år 1966.



Vannverkets ledelse tok i mars måned kontakt med Norsk institutt for vannforskning for å få hjelp til å løse dette problemet. NIVA påtok seg å utføre de undersøkelser som ble funnet nødvendig, og det ble besluttet at representanter fra NIVA og Bærum vannverk skulle komme sammen til ukentlige møter for å drøfte problemene og resultatene av de undersøkelsene som var foretatt. Det ble holdt i alt 9 slike møter, og de løpende resultater ble lagt fram som notater. Liste over notatene, side 85.

Fra den 10/2 1965 ble klager over vannet registrert i egen bok ved Bærum vannverk. Fig. 3 b og 3 c viser foruten råvannsanalyser også en skjematiske framstilling over antall klager i årene 1965 - 66. (Data om denne skjematiske framstilling finns i tabell 22, og liste over de registrerte klagene i tabell 21). Ved å betrakte figurene 3 a - c kan en se at klageperioden fra vinteren 1964/65 ikke gjentok seg året etter, da det bare ble registrert enkelte spredte klager i januar og mars. Klageperioden fra sommeren 1964 gjentok seg imidlertid både i 1965 og 1966. Under spyleperioden begge disse somre gikk klageantallet ned, antakelig på grunn av at spylingen var annonser i dagspressen. Etter at spylingen var avsluttet steg klageantallet igjen, for deretter å avta utover høstmånedene. Klagene hver sommer så ut til å komme etter en periode med relativt lav oksygenmetning av vannet, og i en periode med relativt høy vanntemperatur. Kun i 1964 viste klageperioden sammenheng med høyt innhold av jern. Variasjoner i råvannets farge så ikke ut til å ha forbindelse med klageperiodene.

Det var etter dette ikke mulig, ved hjelp av de analyserte parametre for råvann, å finne noen sammenheng mellom råvannskvalitet og klager over stygt vann.

2. UNDERSØKELSENE I PERIODEN FEBRUAR - AUGUST 1965

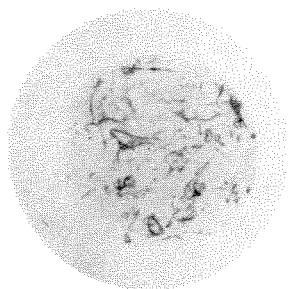
2.1. Undersøkelser og observasjoner foretatt av Bærum vannverks personale.

Etter den første klageperioden, august 1964, så det ut som om klortilsetning reduserte vannets evne til fnokkdannelse. Derfor ble klor doseringen, som var stoppet 1/12 1964, satt igang igjen den 15/2 1965 etter at klagene var begynt å komme.

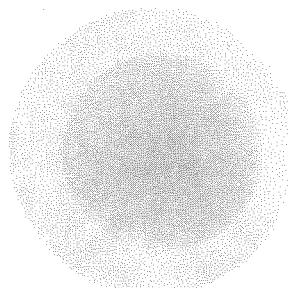
Kalkdoseringen på $5,7 \text{ g/m}^3$ vann ble stoppet den 10/3, da en fryktet at kalkingen kanskje var en medvirkende årsak til slamproblemene i lednings-

Fig. 4

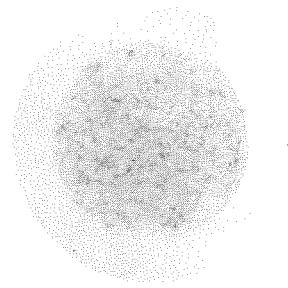
UTSEENDE AV FILTRE ETTER FILTRERING AV 200 ML LAGRET PRØVE



Prøve fra Jordbærhaugen,
den 20/1-65 etter 13 døgns
henstand ved værelsestemperatur.



Prøve fra råvann, Aurevatn,
den 28/1-65 etter 5 døgns
henstand.



Prøve fra Jordbærhaugen,
den 29/1-65 etter 4 døgns
henstand.

Prøvene ble filtrert gjennom Whatman GF/C glassfiberfiltre med diameter 5,5 cm.

nettet. Renseanleggets personale fant fra begynnelsen av april at tendiffansen til fnokkdannelsen på det tidspunkt var vesentlig redusert; fra fnokker etter 2 døgn under klageperioden, til fnokkdannelsen først etter 6 døgn i april. Fig. 4 viser utseende av filtrene etter filtrering av prøver med fnokker fra januar måned 1965.

Klordoseringen på 0,8 g klor/m³ vann (0,8 ppm) ga en restklormengde på 0,25 - 0,30 ppm i øvre ende av renvannsmagasinet, og 0,02 - 0,03 ppm på Jordbærhaugen, men lengre ned i ledningsnettet var restklormengden ubetydelig.

Vann fra Jordbærhaugen viste i begynnelsen av april, altså med klor, men uten kalk, pH 5,6. Videre nedover ledningsnettet steg pH-verdien et par tiendedeler (notat 6).

Vannverkets personale hadde også observert at periodene med mange klager så ut til å ha forbindelse med vannforbruket: I selve påskeuken var vannforbruket lavt, men 3. påskedags formiddag var forbruket ekstra stort, noe som skyldtes at de fleste husmødre satte i gang med klesvasken etter påskeferien.

2.2. Undersøkelser foretatt ved NIVA.

Planlagte forsøk:

De første tiltak som ble satt i verk skulle tjene til å avhjelpe den akutte situasjon med høyt slaminnhold i vannet. Det ble besluttet at NIVA i første omgang skulle ta vannprøver fra nettet og få disse analysert, for om mulig å få karakterisert det typiske klagevann, og for å finne ut hva slammet besto av. Deretter skulle det foretas en grundig spyling av fordelingsnettet fra Aurevatn, og NIVA skulle undersøke spyleslammet. Det ble ansett som en fordel om NIVA også kunne få undersøke spyleslam fra fordelingsnettet fra Østernvatn, fordi det var kommet få klager fra dette fordelingsnettet i perioder med stadige klager fra Aurevatnsnettet.

For å undersøke om renseprosessene ved vannverket hadde innflytelse på vannets evne til slamdannelses, ble det besluttet å sette opp et strømningsforsøk med de forskjellige vanntyper. En håpet hermed å få en kvantitativ bestemmelse av avsetningsmengden samt eventuell vekst av mikroorganismer i de forskjellige vanntyper.

Det ble også planlagt forsøk som hadde til hensikt å finne hvilke faktorer som hadde innvirkning på vannets evne til å danne fnokker.

Utførelse og resultater:

a. Undersøkelse av vann- og slamprøver.

Den 12/4 1965 ble det samlet inn vannprøver fra forskjellige steder langs fordelingsnettet fra Aurevatn, og disse prøvene ble analysert for visse kjemiske komponenter. Resultatene er sammenstilt i tabell 1 a og 1 b. Detaljer om analysene er før presentert i notatets form; notat nr. 13 og 15.

Enkelte prøver av klagevannet før påske ble brakt til NIVA til undersøkelse. Under spyling av hovedledningen fra Aurevatn natt til 24/4 ble det samlet spyleslam fra forskjellige steder langs ledningen. Under spyling ble det bemerket av vannverksarbeidere og rørleggere som hadde vært med på slik spyling i 20 - 30 år, at de aldri før hadde opplevd å få så mye slam ut av ledningene som da. I tiden 26 - 30/4 ble alle kanaler og ledninger innen renseanlegget rengjort og spylt; også inntakstunnelen og omløpsledningen. Spyleslamprøver ble tatt, og alle prøvene ble brakt til NIVA.

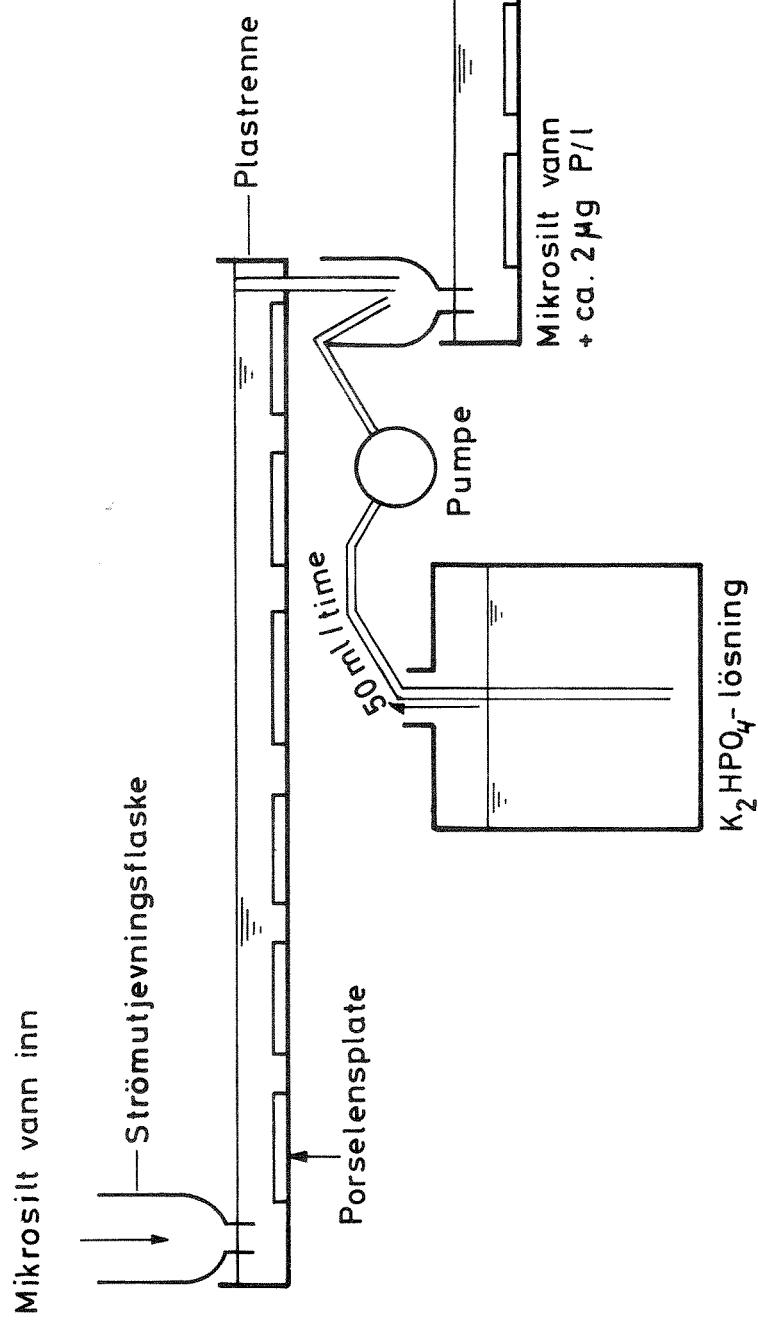
Slam fra renvannsmagasinet ble den 5/5 samlet inn av noen av NIVA's ansatte (notat nr. 14). Slam fra spyling av Østernvatns fordelingsnett den 13/5 ble også levert inn til NIVA. Dessuten fikk vi i midten av mai inn spyle-slamprøver fra Asker vannverks ledningsnett, og den 16/6 en liknende prøve fra Nesoddtangen. De kjemiske analysene av alle disse slamprøvene er sammenstilt i tabell 2; de mikroskopiske undersøkelsene i tabell 3. Resultatene ble først publisert i notatene 10, 11 og 14.

b. Avsetningsforsøk med strømmende vann.

Etter en del eksperimentering med å finne egnet apparatur og prøvested, ble dette forsøk gjennomført i perioden 9/6 - 31/7 1965.

Den valgte apparatur besto av 90 cm lange renner av polyetylen, tverrsnitt 4,5 x 4,5 cm, med tverrvegger i begge ender. Vannet ble ledet inn i den ene enden av rennen, i den andre enden rant det ut gjennom et overløpsrør slik at rennene var helt fylt med vann, og vannføringen ble regulert likt for alle rennene. Langs rennenes bunn ble det plassert steriliserte

Fig. 5 Skisse av apparatur for avsetningsforsök i strömmende vann
Eksempel fra oppsats for mikrosilt vann



porselenplater; 6 i hver renne (skisse på fig. 5). I løpet av forsøkene ble det med jevne mellomrom tatt ut plater, og vekst og avsetninger ble skrapet av og kvantitativt bestemt.

Renner for råvann og mikrosilt vann (og mikrosilt vann tilsatt fosfat) ble plassert i kjelleren ved siden av verkstedet på Aurevatn renseanlegg. Renner for ozonert vann ± kalktilsetning ble først forsøkt plassert ved et uttak utenfor ozoneringskammeret, men vannet inneholdt så mye rest-ozon at det hindret vekst i rennene; det virket desinfiserende.

Grunnen til at vi ville ha ozonert vann ± kalk, kom av mistanken fra vannverkets ansatte om at kalktilsetningen kunne ha innvirkning på fnokkdannelsen. Ved begroingsforsøk i NIVA's innendørs renneanlegg var det blitt observert at et tilskudd av orto-fosfat, selv i så små mengder som 2 mg P/m³, ga stor økning av begroingen i rennene. NIVA analyserte kalken som ble brukt i renseanlegget, og fant at den inneholdt nok orto-fosfat til at doseringsmengden ville bringe fosfattilskuddet opp til nevnte størrelsesorden. Da det ikke var mulig å bruke ozonert vann fra ozoneringskammeret til renneforsøket, og da vannet ved Jordbærhaugen i denne forsøksperioden allerede var tilsatt kalk, ble det valgt å teste virkningen av fosfat-tilskudd med mikrosilt istedenfor ozonert vann. Det ble av praktiske grunner valgt å tilsette K₂HPO₄ istedenfor kalk, og fosfatløsningen ble dosert til rennen med pumpe. Renner for ferdig behandlet vann kunne heller ikke plasseres i selve renseanlegget på grunn av at den stadig økende klortilsetningen til vannet ville kunne komme til å hindre eventuell vekst i rennene. Derfor ble rennen for ferdig behandlet vann plassert på Jordbærhaugen.

Fremgangsmåte ved høsting av slam fra plater:

Platen ble tatt forsiktig ut av rennen, og slammet ble skrapet og spylt av med gummiskraper og destillert vann. Slammet ble skilt fra vaskevannet ved filtrering gjennom Whatman GF/C glassfiberfiltre som på forhånd var kokt i kaliumbikromat-løsning, vasket, tørket ved 105° og veid. Filterne ble igjen tørket og veid, og etterpå ble slammets kjemiske oksygenforbruk bestemt ved å la hele filtret være med i oksydasjonsprosessen (kaliumdikromat-metoden).

Forbehandlingen av GF/C-filtrene med kaliumdikromat så ut til å gjøre dem mindre egnet til tørrstoffanalyser, slik at bare få av prøvene ga representative resultater. Resultatene fra dikromat-analysene, tabell 4, er skjematisk fremstilt i fig. 6.

Langs rennenes sider ble det lagt ned objektglass som med jevne mellomrom ble tatt ut for mikroskopiske undersøkelser. Også den først prøvde gjennom-

strømningsapparatur, som besto av glassrør på ca. $1\frac{1}{2}$ m lengde og diameter ca. 25 mm, hadde innlagt objektglass. Disse objektglass ble tatt ut for mikroskopering på samme måte som for plastrennene. Rørene måtte ha vann-gjennomstrømning under hele forsøksperioden på grunn av at vannførings-reguleringen var knyttet til dem. Resultatene fra mikroskoperingene finnes i tabell 5.

c. Utfnokkingsforsøk med forskjellige typer vann fra Aurevatn renseanlegg.

For om mulig å klargjøre hvorfor det ble dannet fnokker i vannet fra ledningsnettet etter en tids henstand, ble det besluttet å utføre lagringsforsøk med forskjellige typer vann. Vannet ble tappet direkte på sterile kolber den 23/4 1965, og lagret ved værelsestemperatur til den 21/6 1965, da alle prøvene ble filtrert. Med jevne mellomrom ble det kontrollert om det var kommet fnokker i prøvene.

Prøveserie I ble utført slik:

Type vann, tappet 23/4-65 (ingen kalkdosering)	Behandling ved NIVA	
	Podet med vann fra Jordbærhaugen	Tilsatt 3,6 ml mettet kalkløsn. pr.l; pH ca. 7
Råvann	ja	nei
Råvann	nei	nei
Mikrosilt, ozonert	ja	nei
" "	ja	ja
" "	nei	ja
" "	nei	nei
Jordbærhaugen		nei
"		ja

Det ble også satt opp et annet lagringsforsøk med mikrosilt, ozonert vann.

Prøveserie II:

Plastflasker á 3 l ble den 12/4 fylt med mikrosilt, ozonert vann, og følgende stoffer ble tilsatt:

- Flaske nr. 1: Ingen tilsetning
" " 2: $\text{Ca}(\text{OH})_2$, 6 mg/l
" " 3: NH_4NO_3 , 10 mg/l + K_2HPO_4 , 5 mg/l
" " 4: HgCl_2 , 1 mg/l.

Prøver av vannet i flaskene ble filtrert gjennom membranfiltre flere ganger under lagringsperioden, som varte i ca. 2 mnd. til den 14/6 1965.

d. Resultater i tabellform.

Resultatene fra forsøkene beskrevet i avsnitt 2.2. er presentert i tabell-form på de etterfølgende sider.

Tabel 1 a

KJEMISKE ANALYSER AV VANNPRØVER FRA LEDNINGSNETTET 12/4 1965

- 20 -

Analyse	Prøvested For- behandling	Råvanns- magasin	Mikrosilt vann	Mikrosilt, ozonert, klorert vann	Jordbær- haugen	Grinda	Løken	Framhalds- skolen	Fjordvn.
Stoff fra- filtrerbart på GF/A- filter, mg/l	Ingen	1,40	0,25	0,18	1,40 0,51	4,56	2,04 0,31	0,35	0,25
mg O ₂ /l	Ingen			12,80		12,43		12,46	12,15
Farge mg Pt/l (^o Hazen)	Ingen: Etter filtrering:	48 36	41 37	17 17	18 15	96 30	91 52	20 19,5	17 15
Kjemisk oksygenforbr. KMnO ₄ , mg O ₂ /l	Ingen: Etter filtrering:	6,0 6,0	6,3 6,7	4,9 4,8	5,3 5,0	5,2 4,7	4,8 4,4	4,7 4,6	4,8 4,3
Totalt jern- innhold, mg Fe/l	Ingen: Etter filtrering:	0,245 0,085	0,140 0,120	0,160 0,130	0,545 0,190	0,850 0,385	1,250 0,695	0,180 0,090	0,185 0,090
mg Fe ⁺⁺ /l	Ingen: Etter filtrering:	0,175 0,080	0,100 0,090	0,170 0,130	0,390 0,170	0,600 0,285	0,850 0,420	0,190 0,090	0,180 0,090
Hårdhet, mg CaO/l	Etter filtrering:	5,3	-	5,4	5,6	5,2	5,5	5,5	5,5
Bemerkninger		Dårlig prøve- taking		Dårlig prøve- taking	Uheldig prøve- taking	Dårlig prøve- taking			

Tabell 1 b

KJEMISKE ANALYSER AV VANNPRØVER FRA LEDNINGSNETTET, 12/4 1965

Effekt av 9 døgns lagring av vannprøvene ved 4°C.

UF = ufiltrert, F = filtrert prøve.

- 21 -

Analyse	Be-handling	Prøvested		Ozonert, klorert vann	Framhalds-skolen	Fjordvn.	Ozonert, klorert vann tilsatt kalk (7 ppm.)
		Mikrosilt vann	Ozonert, klorert vann				
Frafiltrerbart stoff på GF/A-filter, mg/l	Før lagring Etter lagring	0,25 0,18	0,18 0,12	0,35 0,49	0,24 0,37	0,24 0,30	-
Farge, mg Pt/l (Hazen)	Før lagring Etter lagring	41 42	37 38	17 18	17 17	20 21	19,5 17
KMnO ₄ , mg O/l	Før lagring Etter lagring	6,3 6,6	6,7 7,1	4,9 5,2	4,8 4,9	4,7 5,2	4,6 4,6
Fe totalt, mg Fe/l	Før lagring Etter lagring Δ	0,140 0,120 0,020	0,120 0,090 0,045	0,160 0,115 0,045	0,130 0,110 0,060	0,180 0,120 0,060	0,090 0,095 0,065
<u>Kalkulert:</u>	Før lagring Etter lagring			86% 75%	81% 96%	50% 79%	87% 100%
Tot. Fe : $\frac{F}{UF}$							83%
Tot. Fe "forsvunnet" under lagring; UF:		14%	28%		33%	33%	35%

Tabell 2

KJEMISKE ANALYSER AV FORSKJELLIGE TYPER VANNLEDDNINGSSLAM

Type prøve: År 1965 Df to	Prøvested	mg/100 mg tørrstoff				Fe/Mn	mg/100 mg gløderest
		Glødetap (org.)	Gløderest (uorg.)	Fe	Mn		
Fe ₂ O ₃				MnO ₂			
Klagevann 20/4	Høvik	81	19	5,3	3,1	1,7	40
- " - 20/4	Dragveien	57	43	5,2	3,1	1,7	11
- " - 20/4	Seljeholtet 6	73	27	6,5	3,3	2,0	19
- " - 20/4	Engerjordet 126	62,5	37,5	8,6	5,1	1,7	34
- " - 21/4	Gjønnesvn. 23	94	6	2,8	0,77	3,7	21
Spyleslam 24/4							
- " - 24/4	Dragveien	54	46	9,7	9,0	1,0	26
- " - 24/4	Jordbærhaugen	75	25	3,5	0,19	18	1,2
- " - 24/4	Grinda	60	40	9,2	7,8	1,2	30
- " - 24/4	Løken	64	36	9,2	3,5	2,6	15
Spyleslam fra Aurevatn ren- seanlegg 26.- 30 april							
Råvannstunnel	50,5	49,5	21,4	2,7	2	8	33
Kanal etter mikrosilier ...	46,5	53,5	8,0	13,8	10	0,6	20
Kjølevannstank	44,5	55,5	15,7	2,4		6	40
Slam fra kalket vann	41	59	18,7	2,3		8,2	7
Slam fra ren- vannsmagasinet,	10 m fra innløp	4,4	95,6	1,5	0,10	15	45
5. mai	50 m fra innløp	23	77	6,8	1,4	4,9	6
	250 m fra innløp	39	61	7,9	3,2	2,5	19
	450 m fra innløp	37	63	9,6	3,4	2,7	22
Slam fra ren- vannsmagasinet,							
5. mai	10 m fra innløp	4,4	95,6	1,5	0,10	15	0,6
	50 m fra innløp	23	77	6,8	1,4	4,9	1,0
	250 m fra innløp	39	61	7,9	3,2	2,5	2,0
	450 m fra innløp	37	63	9,6	3,4	2,7	1,0

Volum av
slam i ren-
vannsmaga-
sinet: 1/m³
bunnflate

Tabell 2 forts.

Type prøve: År 1965 Dato:	Prøvested	mg/100 mg tørrstoff					mg/100 mg gløderest		
		Glødetap (org.)	Gløderest (uorg.)	Fe	Mn	CaO	Fe/Mn	Fe ₂ O ₃	MnO ₂
Spyleslam fra Østervatn- nettet, 13.mai	Vold Terrasse 50	26	74	7,5	1,3		5,6	14	3
	Fagertunv. 58	16	84	5,3	1,3		4	9	2,5
	Nadderud Terr. (ende)	44	56	10,1	6,7	5	1,5	26	19
	Hagalivn. 15	45	55	23	0,22	6	103	59	0,6
	Fornebuvn. 9	36	64	32,8	0,77	4	43	73	2
Spyleslam fra Asker vannverks ledningsnett, mai 1965	Nr. 1	27,5	72,5	6,0	1,5		4	12	3
	Nr. 2	22,5	77,5	6,6	1,2		5,6	12	2
	Nr. 3	17	83	21	ca.0,14		150 (Gallio- nella)	35	-
Spyleslam fra Nesoddtangen 16/6		46,5	53,5	9,9	6,6		1,6	27	19

0 - 31 Tabell 3.

MIKROSKOPERING AV FORSKJELLIGE KLAGE- OG SPYLESAMPROVER

Type prøve	Prøve-takings-dato. År 1965	Prøvested	Slammets farge og konsistens	Mikroskopert, datø	Henstand i døgn; ved ca. 18 °C.	Trådbakt. med og uten brun kapsel	Gallionella (Jern-bakterie)	Tydelig zoogloea- formasjon	Hypo- microbium	Andre mikro- organismer etc.
Utfnokkings-prøve?	20/1	Jordbærhaugen	Filamentøst bunnfall	2/2	13	Alt vesent- lig			+	Kiselalger Flagellater Små stavbakterier.
Utfnokkings-prøve?	29/1	"	"	2/2	4	"				Noen stavbakt.
Utfnokkings-prøve?	11/2	"	-	19/2	8	Voldsomme mengder				Flagellater Nematoder
Klage	17/2	Gamleveien, Lommedalen	-	19/2	2	*				Brune humusklumper; etter behandl. med HCl framkom små stavbakt. i kjeder.
Klage	17/2	Børumsveien nr. 357	-	19/2	4	Alt vesentlig				Humusklumper
Som 20/1	30/1	Conradis vei, (Valler)	Intet synlig bunnfall, noen fnokker	2/2	3	*				Stavbakterier
Som 20/1	23/3	Conradis vei 8	Hvitaktige fnokker	2/4	10	?				Humus-klumper, noen stavbakt.
Som 20/1	23/3	Amodtgården	Noen få brune og hvite fibrose frøkter	2/4	10	Nett av tomme hyller				
Klagevann	20/4	Baalstrud, Blommenholm	Brunt gruns	20/4	0	Noen				Dom. humusklumper. Nematoder
Klagevann	20/4	Bergan, Høvik	"	20/4	0	*				Mye humusklumper og protozoer.
Klagevann	20/4	Thune, Selje- holtet 6	Voldsomt store integder "loane" brune fnokker	22/4	2 (4°)	Ganske mange			<— Dominans —————> humusklumpene.	
Klagevann	20/4	Petersen, Engerjordet 126	Store mengder brune fnokker	22/4	2	Noen			Mange —————> humusklumpene.	Nematoder.
Klagevann	21/4	Faye, Gjones- veien 23	Få fnokker, brunlige til gåhvite. Noen hvite klumper	22/4	1	Noen			<— Dominans —————> humusklumpene.	Nematoder.
Klagevann	21/4	Viergeien 15, Haslum	Lys brunt, løst.	30/4	9	Mange			<— Noe —————> humusklumper	
Spylevann	24/4	Baalstrud, Blommenholm	Mørke brune partikler	26/4	2	Ganske mange			Ganske mye i humusklumper	

Tegnforklaring:

- Ikke utført.
- + Tilstede i små mengder.

- * Ikke tilstede i prøven.
- . Blank rute: Ingen bemerkning i mikroskoperingssnotatene.

O - 31 Tabell 3 fortsatt (I)

Type prøve	Prøvetakingsdato.	Prøvested	Slammets farge og konsistens	Mikroskopert, dato	Henstand i døgn; med og uten brun kapsel	Gallionella (Jern-bakterie)	Tydelig Zoo- Floea-formasjon	Hypo-microbium	Andre mikro-organismer etc.
Spyleslam fra Aure-vatrense-anlegg	26.-30./4 år 1965	Råvannstunnel Kanal etter mikrosiler Kjølevannstank	Mørk brunt Mørk brunt, fast Okerfarget, løst	30/4 30/4 30/4	- " -	Dominans Dominans Ganske mange	Mye + Noe		Begiatoa Humusklumper Humusklumper Protozoer Humusklumper
Slam fra renvanns-magasin	5/5	Kalket vann 10m fra innløp	Brunt, klumpe Grått+lett brunt	6/5 6/5 6/5 6/5	- + + +	Noe		+ +	Kalkslam? Humusklumper " " " "
Spyleslam fra Østern-vatn-nettet	13/5	Vold-Terrasse 50 Vold-Terrasse 59	Humus "ull" Mørk brune part. Brune træder (Chironomid-hylser) Humus "ull"	18/5 31/5 31/5	15 18 18	Dominans Noen	Ganske mye Noe	Noe	Humusklumper, Kisel-algeskall, Protozoer Sopphyfer Nematoder Chironomidalarver Større rundorm Kiselalgeskall Humusklumper
Granfossbakken		Okerfargete partikler, Humus "ull"		28/5	15	Ganske mange	Noe	Noe	Sopphyfer Protozoer Div. debris Humusklumper
Fagertunvn.	58	Humus "ull" forskj. partikler (voksaktige)		31/5	18	Noen	+ Dom.		Humusklumper Protozoer Mange nematoder
Ringstadbekk-veien 5		Humus "ull"		31/5	18	Mange	Noe	Noe	Humusklumper Protozoer Nematoder Krepsdyr Div. debris
Nadderud terrasse, ende		Blanding av harde, organ- iske, mørk brune klumper og humus "ull"		28/5	15	Mange	Noe	Noe	Humusklumper Protozoer Nematoder

0 - 31 Tabell 3 fortsatt (II)

Type prøve	Prøvetakings-dato. År 1965	Prøvested	Slammets frage og konsistens	Mikroskopert, dato	Hensetning i døgn ved ca. 18 °C.	Trådbakt. med og uten brun kapsek	Gallionella (Jernbakterie)	Tydelig Zoo/loea-formasjon	Hypoph-microbium	Andre mikro-organismer etc.
Spyleslam fra Østern-vatn-nettet	13/5	Hagalivn. 15	Humus "ull", litt lysere enn vanlig	28/5	15	Ganske mange	Ganske mye	+		Humusklumper Protozoer
		Endekum, Gamle Fornebuvei	Humus "ull", øker-fargete part, voksa tilige part.	31/5	18	Mange	Dominans			Humusklumper Sopphyfer Mange protozoer Nematoder Krepsdyr En større mark
		Fornebuvn. 9	Lyse slam enn vanlig	31/5	18	Noen	Dominans			Humusklumper Intet levende eller debbris
Spylesalm fra Asker	13/5	Prøve nr. 1	Humusfarget stoff	14/5	1	+				Mye: Beggiatoa, Spirocheter, Nematoder Børsteormer Protozoer Humusklumper
		2	Mørk brunt stoff. Lyse grønn-brunt stoff	14/5	1					Mye: Beggiatoa Nematoder Børsteormer Naplier Protozoer Humusklumper
		3	Stoff av forskj. brune fargetoner.	18/5	4 (4°)	+	Mye			Humusklumper Mange protozoer
Spyleslam fra Nesoddtangen	16/6	1		18/6	2	Dominans	+	Mye		Humusklumper Mange: Protozoer Nematoder Spirocheter Børsteormer

Tabell 4

TØRRSTOFF OG KJEMISK OKSYGENFORBRUK AV SLAM PÅ PLATER
FRA RENNEFORSØK I PERIODEN JUNI-JULI 1965

Dato	Råvann		Mikrosilt vann		Mikrosilt vann + 3 µg P/l som fosfat		Ferdig behandlet vann fra Jordbærhaugen	
	mg tørrstoff	mg O ₂	mg tørrstoff	mg O ₂	mg tørrstoff	mg O ₂	mg tørrstoff	mg O ₂
9/6	start		start		-	-	start	
17/6	2,3	1,12	1,2	0,41	-	-	-	0,38
19/6					start			
23/6	-	1,45	1,1	0,46	-	0,21	-	ødelagt
29/6	3,7	2,07	1,0	1,19	-	0,41	-	0,43
7/7	-	2,04	1,0	1,23	-	0,69	-	0,87
22/7	7,8	3,12	-	1,82	0,6	1,37	-	0,40
29/7	9,1	3,10	ca.9	2,02	9,8	1,87	1,2	1,55

Alle verdier er angitt som stoff pr. porselensplate med dimensjoner 35x110 mm.

Vannhøyde over platene var ca. 4 cm. Vanntilførsel til rennene ca. 30 l/time.

Slammet fra Jordbærhaugen var voluminøst og var løst festet til platene, og det var derfor vanskelig å høste kvantitativt.

Forbehandlingen av GF/C-filtrene med K₂Cr₂O₇ så ut til å gjøre dem mindre egnet til tørrstoff-analyser; slik at bare få av prøvene ga representative resultater.

Tabell 5.

MIKROSKOPERING AV PRØVER FRA RENNEFORSØK

Prøve	Dato	Råvann	Mikrosilt vann	Mikrosilt + fosfat	Jordbærhaugen
1	17/6		<u>Obj.glass fra rør:</u> Dominans i bakterier: <u>Zoogloea</u> og enkeltvise stavbakterier. Noen trådbakt. Alge-cyster over alt. Test for jern: +	Startet 10 dager senere enn de andre.	<u>Obj.glass fra renne:</u> Forskjellige typer stavbakterier i en slags film på glassoverflaten. Test for jern: Svakt +
2	23/6	<u>Obj.glass fra rør:</u> Bakterieinnholdet dominert av <u>Hypomicrobium</u> . Brunt.	<u>Fra rør:</u> Div.typer bakt.-staver, en del bakt.-filamenter, litt <u>Hypomicrobium</u> , <u>Vorticella</u> , amøber, alger og humus tilstede.		<u>Fra renne:</u> Spredte grupper av bakt.-staver. Noen lange filamenter. Test for jern: -
3	29/6	<u>Obj.glass fra renne:</u> Svakt buede bakt.staver dominerende, men spredt. Noe <u>Hypomicrobium</u> . Lite jern.	<u>Fra renne:</u> Svakt buede staver jevnt utbredt, spredt <u>Siderocapsa</u> , humus-part/etc. Noen lange, tynne, nesten usynlige tråder på glasset. Ikke alle bakt.assosiert med jern.	<u>Fra renne:</u> Spredte staver som uten fosfat; lite jern.	<u>Fra renne:</u> Mange staver, jevnt utover, tettere enn for mikrosilt vann. Mye <u>Siderocapsa</u> overalt.
4	7/7	<u>Slam fra rør:</u> Staver av forskjellig art, i matrix. Alge-cyster, <u>Siderocapsa</u> .	<u>Fra plate i renne:</u> som → <u>Slam fra rør:</u> ← som	<u>Fra plate i renne:</u> Humus-slam med lite synlig innhold av stavbakt. Lite jern.	<u>Obj.glass fra renne:</u> Spredte ansamlinger av div. stavbakt. Lite jern.
5	22/7	<u>Obj.glass fra renne:</u> Enkelte <u>Leptothrix</u> -filamenter. Div.stav.-bakt., ofte assosiert med jern. Enkelte tråder ikke ass. med Fe. Mye slam.	<u>Fra renne:</u> Mer Lept.enn i råvann. Diverse staver, mye <u>Hypomicrobium</u> + <u>Caulobacter</u> .	<u>Fra renne:</u> ← som også lange, tynne tråder som mikrosilt, 29/6. Mye slam.	<u>Fra renne:</u> Lite vekst, dominert av relativt store staver i kjede; opp til 50 staver i kjedene. Lite slam.
6	29/7	<u>Obj.glass fra renne:</u> Forholdsvis mye slam. En del tykke <u>Leptothrix</u> -Bakt.-staver jevnt utover; noen trådbakt. i spiralform. Humuspart.	<u>Fra renne:</u> Omtrent som råvann. En del krepsdyr- og algdebris. <u>Hypomicrobium</u> , <u>Vorticella</u> .	<u>Fra renne:</u> Omtrent som mikrosilt, men mer spredt.	<u>Fra renne:</u> Tykk vekst lokalt, der strømningen var minst: Div. typer staver, lite slam; ingen <u>Leptothrix</u> (Mangan-oksiderende).

2.3. Diskusjon av resultatene fra avsnitt 1 og 2.

Ved å betrakte råvannsanalysene på fig. 3, side 9, ser en at da den første klageperioden kom i august 1964, var råvannet av forholdsvis dårlig kvalitet: Høyt jerninnhold; lavt oksygeninnhold og dessuten høy temperatur. Dette var ikke tilfelle da klagene igjen begynte å komme i februar. Dermed utelukkes den dårlige råvannskvaliteten som hovedårsak til klagevannet.

Av fig. 2, side 8, ser en at den første klageperioden kom etter at hele renseprosessen hadde vært i nesten kontinuerlig drift i ca. 10 måneder. Forut for dette var fordelingsnettet i $3\frac{1}{2}$ år forsynt med silt, kloret råvann, bortsett fra en periode på ca. 3 måneder våren 1963, uten at det typiske "klagevann" fra 1964 var oppstått. I vannverks-litteratur fra U.S.A. er det beskrevet problemer med slam i vannet ved overgang fra en vanntype til en annen, men dette pleier å gå over etter en kort tid, hvis den nye vanntypen ikke er av en slik kvalitet at den frembringer stor begroing av nettet, (se litt. 1). Ifølge slik litteratur vil det oftest være et mer eller mindre mørkt belegg på innsiden av alle vannledningsrør, men så lenge belegget er tynt og stabilt gir det få eller ingen plager. Da klagene over slamførende vann også kom igjen i februar 1965, og vannet fortsatte å være slamførende hele våren, var det sannsynligvis ikke bare en stabilitetsforstyrrelse av det nevnte belegg som var årsak til dette.

a. Analysene av vannprøver tatt fra forskjellige steder langs ledningsnettet, tabell 1 a og 1 b, var ikke helt vellykkede. Dels var vi uheldige med prøvetakingen, og dels ga analyseresultatene få nye opplysninger. Det kunne fastslås statistisk at det var en økning av frafiltrerbar substans, samt en sikker, men liten reduksjon av vannets oksygeninnhold nedover ledningsnettet, og at vann fra Framhaldskolen og Fjordveien, samt ozonert, kloret vann tilsatt kalk, ga en sikker økning av frafiltrerbart stoff etter lagring.

Analysene av klageprøver og diverse spyleslam, tabell 2, viste at slam fra Aurevatn-nettet skilte seg fra slam fra de andre vannforsyningensnett ved at innholdet av organisk stoff var høyere enn gløderesten. Slam fra vann fra selve renseanlegget viste derimot litt høyere gløderest enn glødetap.

De fleste prøver fra Aurevatn-nettet viste et større innhold av mangan enn Østernvatn-slam. Dessuten så det ut som om slammets innhold av mangan var større ute i fordelingsnettet enn det var ved renseanlegget; det foregår altså en konsentrering av mangan i slammet i ledningsnettet.

Resultatene fra mikroskopering av klage- og spyleprøvene er sammenstillet i tabell 3.

Aurevatn-nettet.

Prøvene fra januar til mars 1965 hadde stått fra 2 til 14 dager ved værelsetstemperatur før de ble levert inn til NIVA. De var karakterisert ved store mengder tråd- eller hylse-bakterier; såkalte jernbakterier (Sphaerotilus-Leptothrix gruppen). Disse bakterier er i stand til å felle ut jern og mangan som avleirer seg som en kapsel rundt bakterietrådene. I utfnokkingsprøvene kunne disse filamentene ha vært produsert i vannet under lagringen, men i klageprøvene var nok veksten foregått allerede i ledningsnettet, da prøvene inneholdt meget store mengder filamenter. Slammet i klageprøvene etter påske hadde en mer ull-liknende konsistens enn de løse filamentøse fnokkene beskrevet ovenfor. Det inneholdt fremdeles trådformige jernbakterier, men slammet var generelt dominert av stavbakterier og gulbrunt humusmateriale. Stavbakteriene besto hovedsakelig av to typer Zoogloea, som er fellesbetegnelsen på bakterier som lever inne i en gelatinøs masse de selv produserer, og Hyphomicrobium, bakterier som danner lange, tynne tråder, i enden av hvilke nye bakterier blir produsert. Begge disse organismene har den egenskap at de lett fanger opp og assosierer seg med andre organismer og partikler, slik at de kan komme til å danne volumøse ansamlinger. I mange av prøvene var det en del protozoer og nematoder - mikroskopiske dyr som fortærer bakterier og organisk partikulært stoff. Små mengder partikler av fytoplankton og annet debris fra Aurevatn var også tilstede i slammet.

Prøver av spyleslam fra renseanlegget var dominert av brunt humusmateriale, hylsebakterier og den virkelige jernbakterien Gallionella, som skaffer seg energi ved å oksydere jern. Prøvene fra renvannsmagasinet viste færre bakterier, og de var dominert av humusmateriale, kalkpartikler og biologisk debris.

Østernvatn-nettet.

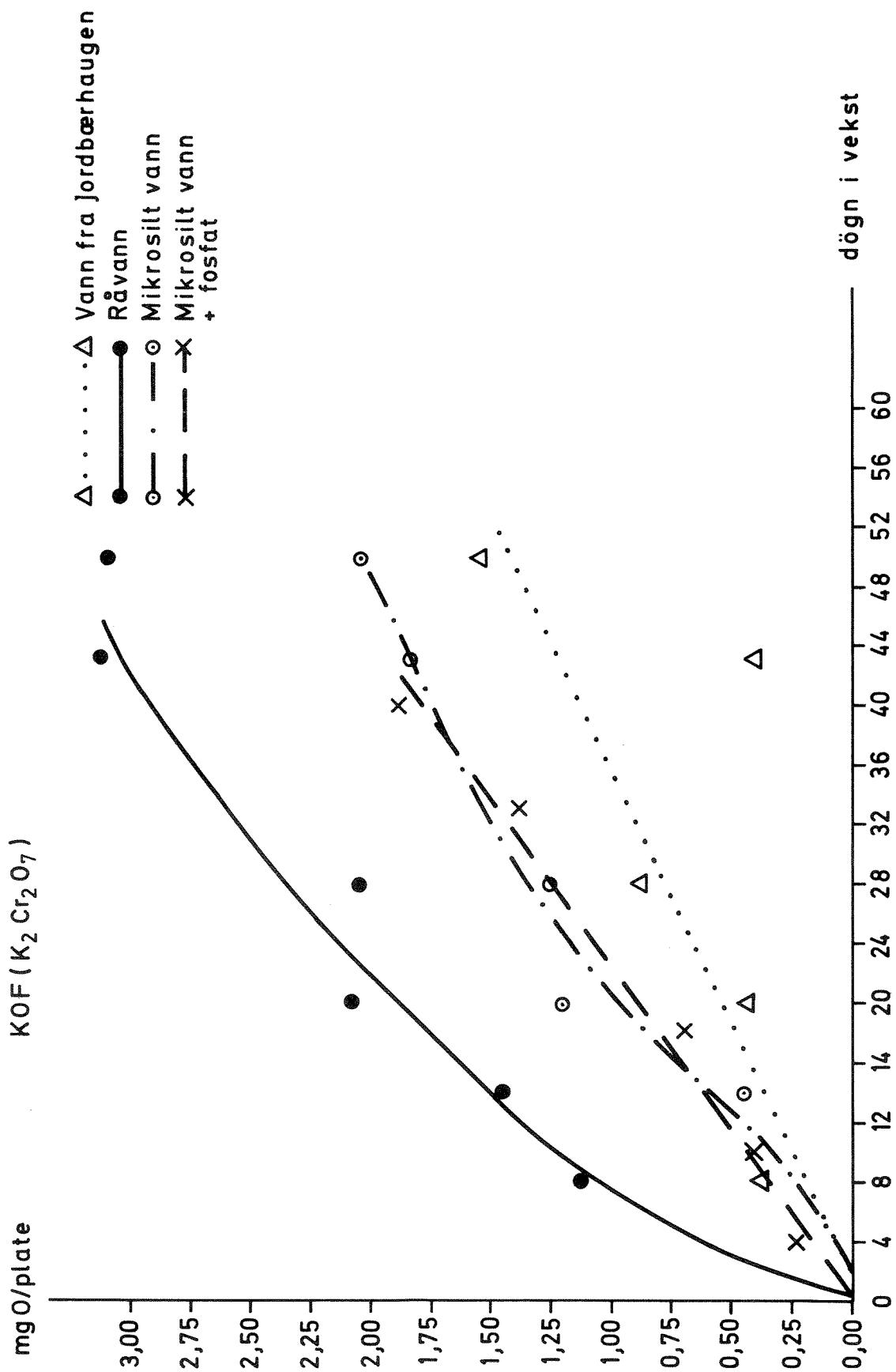
Slammet fra dette forsyningensnettet viste et meget større innhold av mikroskopiske dyr enn Aurevatn-slammet. Dessuten var bakteriesamfunnet dominert av hylsebakterier og Gallionella, og ingen tydelige Zoogloea-formasjoner eller Hyphomicrobium ble observert.

Slam fra ledningsnettet i Asker og på Nesoddtangen viste et meget mer variert bakteriesamfunn enn slam fra begge Bærumss-nettene, men de hadde mest til felles med Østernvatn-slammet. Det har vært slamførende vann både i Asker og på Nesoddtangen.

Det høye innhold av organisk materiale i slammet fra Aurevatn-nettet er i samsvar med den observasjon at en vesentlig del av klageprøvene besto av bakterier, som vanligvis inneholder 90 - 95 % organisk stoff. Det er mulig at tilstedeværelsen av Zoogloea- og Hyphomicrobium-bakterier i dette ledningsnettet var grunnen til at slammet her fikk en annen konsistens og lettere ble revet løs fra rørveggene enn slammet fra Østernvatn-nettet.

b. Strømningsforsøk med renner.

Resultatene fra avsetningsmålingene i renneforsøkene er vist i tabell 4, og KOF-resultatene er vist skjematiske på figur 6. Slam ble avsatt fortære og i større mengder fra råvann enn fra mikrosilt vann, og tilsetning av små mengder orto-fosfat ga ingen økning av slammengden fra mikrosilt vann. Avsetningen fra vannet på Jordbærhaugen ble dannet saktere enn fra de andre vanntyper; den hadde en geléaktig konsistens og satt meget løst på platene, slik at den var vanskelig å høste.



De mikroskopiske undersøkelsene viste at materialet på objektglassene fra råvann, og fra mikrosilt vann \pm fosfat, besto av organismer og debris, humus osv. fra Aurevatn, samt en del vekst av Zoogloea, Hyphomicrobium og Siderocapsa inne i og rundt avsetningspartiklene. Materialet på objektglassene fra Jordbærhaugen besto hovedsakelig av bakterievekst; for det meste Zoogloea.

c. Lagringsforsøk med kolber.

Prøveserie I ble ikke helt entydig, da fnokkene som ble dannet i de fleste prøvene viste seg å være av en annen karakter enn fnokkene i ledningsnettet. Kun med ubehandlet vann fra Jordbærhaugen var fnokkene noenlunde typiske av utseende, med Zoogloea og Hyphomicrobium som dominerende organismer.

Kalkning så ut til å føre til mer kornet materiale, og membranfiltrene etter filtrering av kalket vann hadde mørkere brunfarge enn tilsvarende filter for ukalket vann. Mikroskopisk undersøkelse av alle typer fnokker viste at de var preget av bakterier - for det meste stavformede. Hyphomicrobium og Siderocapsa-liknende organismer var alltid tilstede, men ikke dominerende.

Resultatene fra prøveserie II var følgende: Bakterieveksten i ozonert vann var kun i liten utstrekning assosiert med utfelt jern. Tilsetning av kalk ledet sannsynligvis til utfelning av et brunt materiale som inneholdt jern, og bakterieveksten i disse fnokkene var mindre og av en annen karakter enn i ukalket vann. Tilsetning av N- og P-salter så ut til å ha liten virkning på bakterieveksten. Det ble ikke dannet fnokker i prøvene tilsatt 1 ppm $HgCl_2$.

Assosiasjoner mellom bakterier og jernholdig materiale ble testet under mikroskop ved bruk av kaliumferrocyanid i surt miljø. Jernholdig materiale ble da farget blått. På tilsvarende måte ble frafiltrert materiale fra kolbene i serie I, etter endt lagring, testet for sitt innhold av oksydert mangan, (se litt. 2). Råvannets innhold av Mn-holdige partikler var forholdsvis stort, opptil 50 partikler pr. rute på membranfiltret. Ozonert vann hadde svært få og små Mn-holdige partikler, 0 - 0,5 pr. rute. Ozonert vann + kalk hadde noe mer Mn-partikler enn ozonert vann, men i området 0 - 0,5 partikler pr. rute. Jordbærhaugen : Få, men flere partikler enn i ozonert vann, 0,04 - 0,1 pr. rute, tildels store. Jordbærhaugen + kalk: Øket innhold av Mn-partikler, 0,3 - 1,2 pr. rute, tildels store.

Ved en anledning ble det forsøkt å følge vannets innhold av løst og uløst mangan fra renseanlegget nedover langs ledningsnettet. Som et supplement til de ovenfor nevnte undersøkelser er resultatene vist her i tabell 6. Prøvene fra de forskjellige steder tatt samme dato representerer ikke samme vannmasser, da de alle ble tatt i løpet av en dag.

Tabell 6. INNHOLD AV LØST OG SUSPENDERT MANGAN I VANN FRA FORSKJELIGE STEDER LANGS LEDNINGSNETTET.

Vanntype	1965 Dato	Uløst Mn μg/l	Løst Mn μg/l	Bemerkninger
Råvann	17/6	0	41	Muligens for lite stoff på filter til å registrere Mn
"	2/2-66	-	39-40	
Mikrosilt vann	25/6	4	39	
Ozonert vann	25/6	1,6	48	
Jordbærhaugen (ozonert, kalket)	25/6	4	21	
Sandvika	25/6	23	8	Muligens dårlig prøvetaking slik at vannet ble slamførende
Dragveien	25/6	1,8	10	Få partikler, men alle inneholdt Mn

Resultatene viser at ozoneringen reduserer uløst og øker mengden av løst mangan i vannet. Dette er som ventet, da ozon er i stand til å oksydere mangan til permanganat (Mn^{7+}), som er løselig i vann. Denne permanganat skulle siden, etter lengre kontakt med organiske stoffer i vannet, reduseres til Mn^{4+} og dermed felles ut som MnO_2 . Dette skulle bevirket en økning av suspendert Mn og en reduksjon av løst Mn nedover langs nettet, som funnet i forsøket. Om en antar at råvannets manganinnhold varierte lite i dagene før prøvene ble tatt, kan en av disse resultatene slutte at over halvparten av det løste mangan i ozonert vann forsvinner i løpet av oppholdstiden i renvannsmagasinet, og at ca. halvparten av det gjenværende løste mangan forsvinner på veien fra Jordbærhaugen til Sandvika og Blommenholm. Resultatene for uløst mangan varierer meget; antakelig på grunn av større eller mindre mengder slam i vannet i ledningsnettet.

2.4. Klordinnsetting.

På grunn av alle indisiene som pekte i retning av at slamplagen vesentlig var et biologisk problem, ble det besluttet å øke dosen av klor slik at en kunne få restklor ut i ledningsnettet. I den forbindelse ble det ved NIVA's kjemiavdeling utført en rekke tester på klorbehov for dette vann etter forskjellige behandlingstrinn. Resultatene er publisert i notat 12 og 17, men de viktigste konklusjonene av laboratorietestene repeteres her:

- 1) Kalking så ut til å øke klorbehovet.
- 2) For å oppnå ønskelig restklormengde måtte klordinnsettingen ligge i området 2 - 2,5 g/m³ vann.
- 3) Smaksulempene så ut til å være små etter tilstrekkelig lang oppholdstid.

Klordinnsetningen ble så øket gradvis (se tabell 7) som en sikkerhetsforanstaltning mot et plutselig klorgjennomslag med høye restklormengder ute i ledningsnettet. Det ble ført nøye kontroll med restklormengden i vannet i renvannsmagasinet og på Jordbærhaugen, men inntil midten av august 1965, da klordinnsetningen var 3,2 g Cl₂/m³, var det bare påvist spor av restklor ved Jordbærhaugen. En kunne først gang kjenne klorlukt der den 29. juli, men analysen viste < 0,01 ppm fritt restklor. Et eksempel på nedgangen i restklor fra begynnelsen av renvannsmagasinet til Jordbærhaugen, har en i analyser av overflatevann i renvannsmagasinet fra 29/7:

Meter fra innløp, ca.:	10	200	300	450	Jordbærh.
Funnet restklor, ppm :	0,35	0,02	0,02	0,02	<0,01
Klormengde dosert :	2,7 ppm				

En ser at restklormengden ved øvre ende av renvannsmagasinet i dette tilfelle bare var litt større enn ved en dosering på 0,9 ppm klor i april, da kalk ikke ble tilsatt. Ved Jordbærhaugen var restklormengden bare 0,01 ppm, selv ved en dosering på 3,2 ppm klor (15-18/8-1965), mens restklor her i den nevnte periode i april var 0,02 - 0,03 ppm. Laboratorieforsøk hadde vist at en klordinnsetning på 2 - 2,5 ppm skulle gi tilstrekkelig restklormengde. Til sammenlikning kan det nevnes at da NIVA i perioden 1951 - 1958 undersøkte forskjellige rensemetoder for drikkevann fra Trehørningsvassdraget, ble det funnet ved kloreringsforsøk at vannets "break-point" lå ved en dosering på 10 mg Cl₂/l. (Se litt. 3, bilag 17 og 19). Ved disse forsøk hadde råvannet, tatt fra Aurevatn, en farge på 50° Hazen, og forsøket ble utført med klorgassdosering (surt miljø).

Tabell 7.

KLORDOSERING I PERIODEN FEBRUAR - AUGUST 1965.

Dato	Dosering: g Cl ₂ /m ³ vann	Restklor ved Jordbærhaugen g Cl ₂ /m ³	Kalkdosering
15/2-22/2 1965	0,6		ja
22/2-10/3	0,8 - 0,9		ja
10/3- 3/5	0,8 - 0,9	0,02 - 0,03	nei
3/5- 5/5	0,9		nei
5/5- 17/5	0,9		ja
17/5-24/5	1,0	0	kontinuerlig drift
24/5-31/5	1,1	0	fra 5/5.
31/5- 7/6	1,2	0	
7/6-14/6	1,3	0	
14/6-21/6	1,4	0	
21/6-28/6	1,7	0	
28/6- 5/7	1,9	0	
5/7-12/7	2,1	0	
12/7-22/7	2,3	0	
22/7-28/7	2,5	0	
28/7- 3/8	2,7	< 0,01	
3/8-10/8	2,9	0,01	
10/8-15/8	3,0	0,01	
15/8-17/8	3,2	0,01	
17/8 og fram- over	1,0	0	

2.5. Konklusjon.

Hovedinntrykket etter disse forsøkene var at den behandling vannet gjennomgikk i renseanlegget, hadde virkning på konsistensen av vekst- og avsetningsmaterialet fra vannet: Slam fra behandlet vann hadde et betraktelig større bakterieinnhold enn slam fra ubehandlet vann. Tilsetning av næringssalter til ozonert vann øket ikke vannets evne til å danne fnokker; tilsetning av bakteriehemmende stoff motvirket fnokkdannelsen. Det er derfor sannsynlig at hovedårsaken til slam- og fnokk-plagen i ledningsnettet fra Aurevatn er av biologisk natur, men ingen av de utførte forsøkene har greidd å kaste lys over problemet om hva som forårsaker forandringene i vannets evne til å danne begroing.

Konsentreringen av mangan i slammet i ledningsnettet kan være enten av biologisk eller kjemisk natur, eller en kombinasjon av begge.

Da det ikke lyktes å få restklor ut i ledningsnettet selv med en dosering på $3,2 \text{ g Cl}_2/\text{m}^3$ vann, ble det besluttet at klordosen skulle reduseres til $1,0 \text{ g/m}^3$, og at NIVA skulle undersøke mulighetene for å bruke andre desinfeksjonsmidler i ledningsnettet.

3. UNDERSØKELSER MED SIKTE PÅ Å KLARGJØRE OMFANGET AV SLAMDANNELSEN, SAMT HVORFOR DEN OPPTRER I DETTE LEDNINGSNETTET.

Utført i perioden fra oktober 1965 til juli 1966.

3.1. Ozoneringens innvirkning på vannets innhold av biologisk nedbrytbare stoffer.

Undersøkelser beskrevet i del I viste at klage- og slamprøver fra ledningsnettet inneholdt store mengder bakterier. Det er da naturlig å spørre hvilket vekstgrunnlag disse organismene har. Bakterier av den typen som ble observert, d.v.s. vesentlig Zoogloea og Hyphomicrobium, ernærer seg av organisk materiale. Hyphomicrobium kan imidlertid bare oksydere lavere organiske forbindelser, fortrinnsvis stoffer med bare ett carbonatom (CH_3OH etc.), og til carbonkilde bruker den fortrinnsvis CO_2 (se litt. 4 og 5).

Et meget følsomt mål for biologisk utnyttbart organisk materiale er vannets biologiske oksygenforbruk, BOF. Prinsippet for analysen er følgende:

En mäter oksygensvinnet etter et visst antall døgn i en vannprøve som står innelukket i en flaske ved temperatur 20°C , beskyttet mot lys. Under disse forhold vil bakterier i vannet oksydere dets innhold av biologisk nedbrytbart stoff, og oksygenforbruket vil være proporsjonalt med den mengde organisk stoff som blir nedbrutt. BOF uttrykkes som mg $\text{O}_2/1$ forbrukt etter et spesifisert antall døgn.

For å sammenlikne biologisk utnyttbart materiale i behandlet og ubehandlet vann, ble et større antall BOF-analyser utført med råvann, mikrosilt vann, ozonert vann og vann fra forskjellige steder langs fordelingsnettet.

Resultatene er vist i tabell 8a.

Korttidsvariasjoner i råvannets sammensetning fører til en viss usikkerhet når en skal sammenlikne BOF-tallene fra forskjellige prøvesteder på samme prøvetakingsdato, da det tar ca. 2 døgn fra vannet renses ved Aurevatn til det kommer ned til f.eks. Sandvika. De viktigste tall i tabellen er derfor de for mikrosilt vann (eller råvann) og ozonert vann, da en kan regne med at disse representerer de samme vannmasser.

Resultatene viser at ozonering forårsaker en sikker økning av mengde biologisk oksyderbart materiale i vannet. Denne økning antas å være et resultat av ozonets nedbrytning av store humusmolekyler til mindre, biologisk lettare nedbrytbare sådanne.

Det har også vært hevdet av enkelte vitenskapsmenn at humusstoffer ser ut til å virke hemmende på bakterievekst, angivelig på grunn av deres innhold av fenoler. Ozon blir brukt i vannverk for å fjerne fenol-smak og lukt fra vannet. Hvis denne teorien er riktig, kan det hende at ozonet bryter ned de bakteriehemmende komponenter i humusstoffene, og således gjør dem lettare nedbrytbare for bakterier.

Da BOF-verdiene fra disse undersøkelsene ligger i nedre grenseområde for analysen ($< 2 \text{ mg O/l}$), trengs det et stort antall analyser for å se om resultatene viser noen tendens. Resultatene i tabell 8a er blitt bearbeidet til å vise de prosentvise forhold mellom BOF-verdiene for de forskjellige vanntyper, og deretter er gjennomsnittsverdien utregnet for hver vanntype; tabell 8b. Disse resultatene er fremstilt i kurveform på figur 7.

En ser fra denne figuren den tydelige økning av BOF-verdien etter ozonering av vannet. BOF-verdien viser dessuten tendens til å være høyere for vann fra Jordbærhaugen enn for ozonert vann, for deretter å avta nedover ledningsnettet. Det er sannsynlig at den høye BOF-verdi i vann fra Jordbærhaugen er en pH-effekt, da det ozonerte vann er surt (pH 5 - 6), mens vannet fra Jordbærhaugen er tilsatt kalk til pH ca. 7 - 7,5, og det sistnevnte området regnes for å være det beste for optimal BOF-verdi. Den stiplete kurve på fig. 7 viser det sannsynlige forløp hvis teorien om pH-effekten er riktig. Det er lite trolig at BOF-verdien av vannet øker under dets opphold i renvannsmagasinet.

Denne pH-effekt er blitt bekreftet ved BOF-forsøk utført i april 1967. Vann tappet fra et uttak like etter ozoneringsskammeret ble brukt i forsøket. Alle prøvene ble podet med 1^o/oo vann fra Åmodt-gården, og nøytraliseringen ble utført med NaOH. Ozondose: 1,8 g/m³.

Resultat:

$$\begin{aligned} \text{Ozonert vann, pH } 6,27 &: \text{BOF}_{14} = 0,92 \pm 0,08 \text{ mg O/l} \\ \text{Ozonert vann, pH } 7,02 &: \text{BOF}_{14} = 1,87 \pm 0,19 \text{ mg O/l} \end{aligned}$$

BOF₁₄ var i dette tilfellet dobbelt så høy etter nøytralisering av det ozonerte vannet.

Tabell 8 a. OVERSIKT OVER BESTEMMELSER AV BIOLOGISK OKSYGENFORBRUK AV VANN FRA FORSKJELLIGE STEDER LANGS LEDNINGSNETTET

Prøvetakingsdato	Forbehandling	Podet med	Incuberingstid (døgn)	Antall paralleller	Diverse	BOF (mg 0/1).			Prøvetype eller sted
						Råvann	Mikrosilt	Ozonert *	
2/6-65	-	-	6 13	2 2		0,8 ± 0,1 0,7 ± 0,1	1,2 ± 0,1 1,2 ± 0,2		
17/6-65	- + 10 µg P/l: + kalk til pH 7,0:	1°/oo mikrosiltt vann til ozonert vann	14 14 14	4 4 4		0,6 ± 0,2 0,6 ± 0,2	1,1 ± 0,2 0,9 ± 0,2	1,2 ± 0,2	
25/6-65	-	1°/oo vann fra Jordbærhaugen til ozonert vann	3 10 10	1 6 6	* 3,5 g 0,3/m ³ * 3,5 " " " 3,0 "	1,0 ± 0,4 * 1,3 ± 0,2 * 1,2 ± 0,1	* 0,4 0,7 ± 0,2 0,9 ± 0,2	0,7 ± 0,4 0,7 ± 0,2 1,1 ± 0,4	1,0 ± 0,5 0,9 ± 0,2 0,9 ± 0,2
7/7-65	-	-	7	4		0,6 ± 0,1	0,9 ± 0,2	1,1 ± 0,4	0,4 ± 0,1
22/7-65	GF/A-filtrert	1°/oo vann fra Jordbærhaugen til ozonert vann	7 7	4 4	* 3,5 g 0,3/m ³ * 2,5 "	0,7 ± 0,2 0,7 ± 0,2	* 1,3 ± 0,2 * 0,9 ± 0,2	1,2 ± 0,2	1,1 ± 0,3
14/10-65			7 7	3 3	250ml flasker 100ml flasker	0,2 ± 0,1 0,2 ± 0,1	0,8 ± 0,1 1,0 ± 0,3	1,1 ± 0,1 1,1 ± 0,5	0,6 ± 0,1 1,0 ± 0,2
23/11-65	GF/A-filtrert	1°/oo vann fra Jordbærhaugen	7	3		0,4 ± 0	1,0 ± 0,2	1,0 ± 0,2	0,6 ± 0,2
6/12-65		1°/oo vann fra Jordbærhaugen	7	2		0,8	1,1 ± 0,3		
6/1-66	GF/A-filtrert	1°/oo vann fra Jordbærhaugen i alle	3 14 28	2 2 2	0,7 ± 0,3 0,7 ± 0,1 0,9 ± 0,1 1,2 ± 0,1	0,7 ± 0 1,1 ± 0 1,3 ± 0 1,7 ± 0,2	0,7 ± 0 1,2 ± 0 1,5 ± 0,1 2,2 ± 0	0,7 ± 0 1,2 ± 0 1,5 ± 0,1 2,2 ± 0	0,6 ± 0,1 1,0 ± 0,2 1,1 ± 0,1 0,6 ± 0,2
31/3-66	-	1°/oo vann fra Baalsrud	14 28	2 - 3		0,4 ± 0,1 0,6 ± 0,1	1,5 ± 0,2 1,9 ± 0,2		0,9 ± 0,1 1,3 ± 0,1
juli-66	-	1°/oo vann fra Jordbærhaugen	7 14	2		0,7 ± 0,3 0,8 ± 0,1	1,3 ± 0,4 1,4 ± 0,3	1,8 ± 0,1 2,1 ± 0,3	

* : BOF-verdiene merket med * gjelder for ozonert vann med ozondose forskjellig fra den vanverket kjørte som rutine på det tidspunkt prøven ble tatt. Den aktuelle ozondose er angitt under "Diverse".

Tabell 8 b.

PROSENTVIS FORHOLD MELLOM BOF I DE FORSKJELLIGE VANNTYPER

BOF resultater fra tabell 6; alle data fra inkuberings-tider på 6 døgn eller mer.

Rå-eller mikrosilt vann		Ozonert vann		Vann fra Jordbærhaugen		Vann fra Sandvika eller Blommenholm	
mg 0/l	%	mg 0/l	Regnes som 100%	mg 0/l	%	mg 0/l	%
0,8	67	1,2					
0,7	58	1,2					
0,6	55	1,1		1,2	109		
1,0	85	1,3				0,9	77
0,6	67	0,9		1,1	122	0,4	44
0,7	54	1,3		1,2	92	1,1	85
0,2	25	0,8		1,1	138	0,6	75
0,5	50	1,0		1,4	140	1,0	100
0,4	40	1,0		1,0	100	0,6	60
0,8	73	1,1					
0,7	64	1,1		1,2	109		
0,4	27	1,5				0,9	60
0,7	54	1,3		1,8	138		
0,8	57	1,4		2,1	150		
		1,9				1,3	67
SNITT:	55 + 16 %		100%		122 [±] 17%		71 [±] 16%

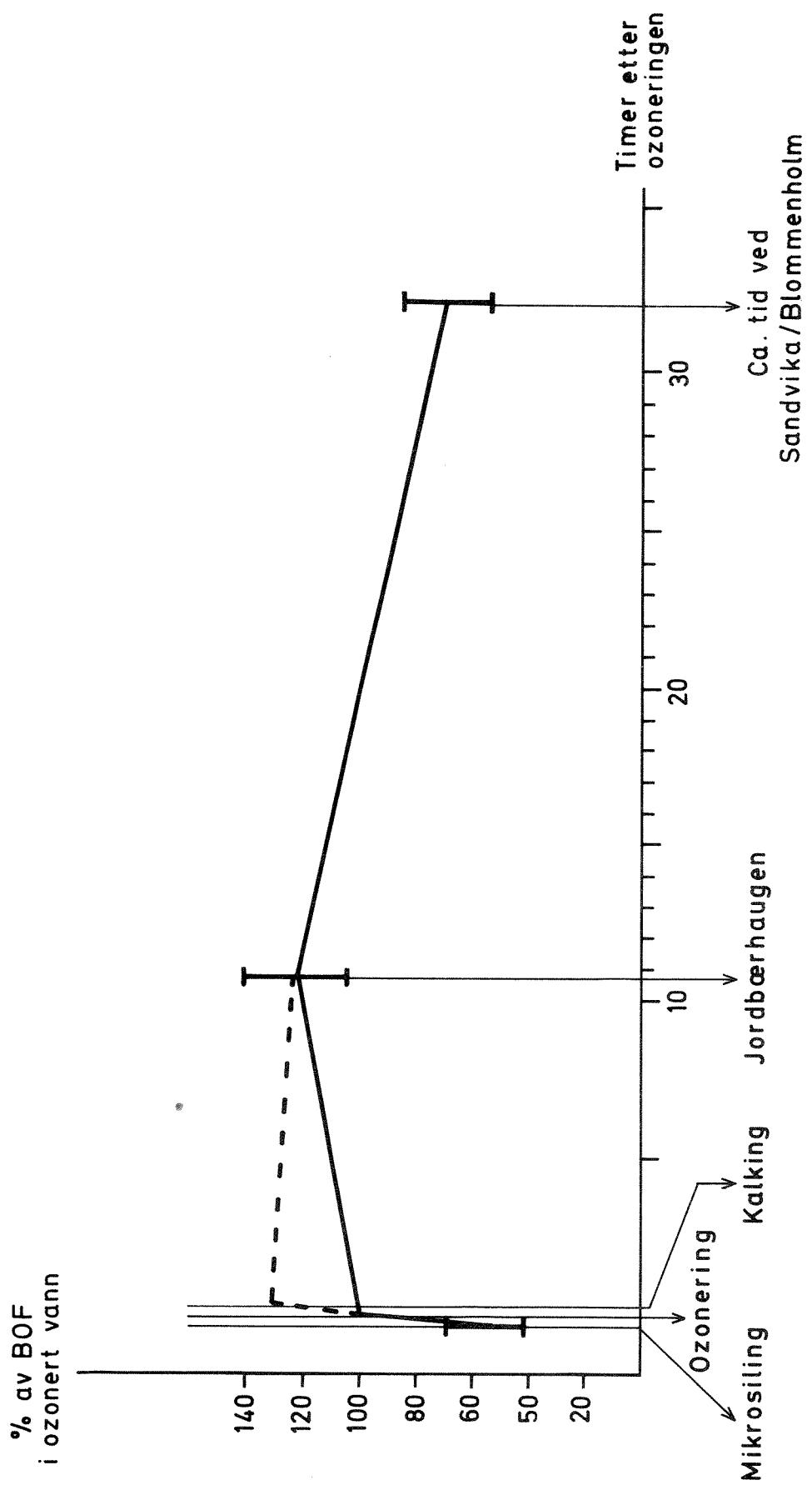
Det prosentvise forhold er utregnet slik:

BOF-verdien for ozonert vann settes alltid lik 100.

BOF-verdiene for vann fra Jordbærhaugen, Sandvika og fra råvann eller mikrosilt vann fra samme dato utregnes så som % av BOF-verdien for ozonert vann.

Tabell 9. KJEMISKE ANALYSER AV VANNPRØVER TIL BOF-FORSØK, TATT 25/6 1965.

Type vann	pH	Lednings- evne $\mu\text{S}/\text{cm}$	Farge mg Pt/l	Turbidi- tet, mg $\text{SiO}_2/1$	Mangan mg Mn/l
Mikrosilt vann	6,20	24,6	34,7	0,38	<0,05
Ozonert, 3,0g O_3/m^3 vann	5,84	24,8	14,2	0,48	<0,05
Ozonert, 3,5g " "	5,80	25,2	12,7	0,40	<0,05
Jordbærhaugen	6,88	38,1	12,7	0,48	<0,05
Jordbærhaugen tatt uforsiktig slik at brunt "snusk" kom med	6,94	38,9	397,0	56,0	0,30
Baalsrud's hus	6,75	37,8	10,0	1,29	<0,05
Åmodt-gården	6,85	36,5	18,1	0,72	<0,05



BOF-verdien for prøver tatt i Sandvika og på Blommenholm er ifølge fig. 7 tydelig lavere enn for prøver tatt nær renseanlegget. Dette tyder på at det i ledningsnettet er et forbruk av de organiske stoffer i vannet. Omfanget av dette forbruk vil være avhengig av flere faktorer, bl.a. areal av rør-overflate i kontakt med vannet, antall aktive bakterier i belegget på denne overflaten, og vannets temperatur og innhold av organisk stoff ved de forskjellige årstider.

Teorien om at humus inneholder fenoler som virker hemmende på bakterievekst ble forsøkt testet i løpet av april - juni 1967. Forsøket gikk ut på å teste eventuell hemming av bakteriologisk nedbrytning av organiske stoffer i mikrosilt vann ved hjelp av BOF-analyser. Som test-stoffer ble det brukt en blanding av like mengder glucose og glutaminsyre; den vanlige test-metoden for BOF-analyser ifølge litteratur 6, 1965-utgave. Prøvene ble podet med 1 °/oo av en vannprøve fra Åmodt-gården. Denne prøven hadde fått stå i mørket ved værelsestemperatur i ca. 1 uke, slik at den hadde stort innhold av fnokker.

Resultater:

- Orienterende forsøk med fortynningsvann (standard BOF) tilslatt forskjellige mengder glucose + glutaminsyre.

Tabell 10 a. ORIENTERENDE BOF-FORSØK MED FORTYNNINGSVANN PODET MED VANN FRA ÅMODT-GÅRDEN

Tilsetning	2 + 2 mg/l	2,5 + 2,5 mg/l	3 + 3 mg/l
BOF ₇	3,15 ⁺ 0,59	3,40 ⁺ 0,43	4,12 ⁺ 0,30

- Forsøk med mikrosilt kontra ozonert vann; 2 - 9/6-67. Begge prøver ble tilslatt thiosulfat for nøytralisering av ClO₂-rest, og pH ble regulert til ca. 7 med NaOH. Ozondose: 1,4 g/m³.

Tabell 10 b. TESTING AV MULIG BAKTERICID VIRKNING AV MIKROSLIT KONTRA OZONERT VANN

Vanntype	Mikrosilt vann		Ozonert vann	
pH	7,01		6,96	
Tilsetning av standardstoff	0+0 mg/l	3+3 mg/l	0+0 mg/l	3+3 mg/l
BOF ₇ -total	0,83 ⁺ 0,57	3,26 ⁺ 0,20	0,95 ⁺ 0,33	3,36 ⁺ 0,18
BOF ₇ av standardstoffer	-	2,43 ⁺ 0,77	-	2,41 ⁺ 0,51

Resultatene viser samme nedbrytning i mikrosilt som i ozonert vann, og dette tyder på at den generelt høyere BOF-verdi for ozonert vann i forhold til mikrosilt vann ikke skyldes bakteriehemmende stoffer i den sistnevnte vann-type.

BOF-analysene viser dessuten at det også er vekstgrunnlag for bakterier i råvann og mikrosilt vann. I hvilken utstrekning dette biologisk nedbrytbare stoff ville ha blitt forbrukt i ledningsnettet, og dermed ha ledet til slamførende vann selv om ozonbehandlingen ble sløyfet, kan disse forsøk ikke fastslå.

3.2. Måling av suspendert stoff i vann fra fordelingsnettet fra Aurevatn renseanlegg.

Måling av suspendert stoff i vann kan gjøres på flere måter:

- a. Ved sedimentering under henstand.
- b. Ved sentrifugering.
- c. Ved filtrering.

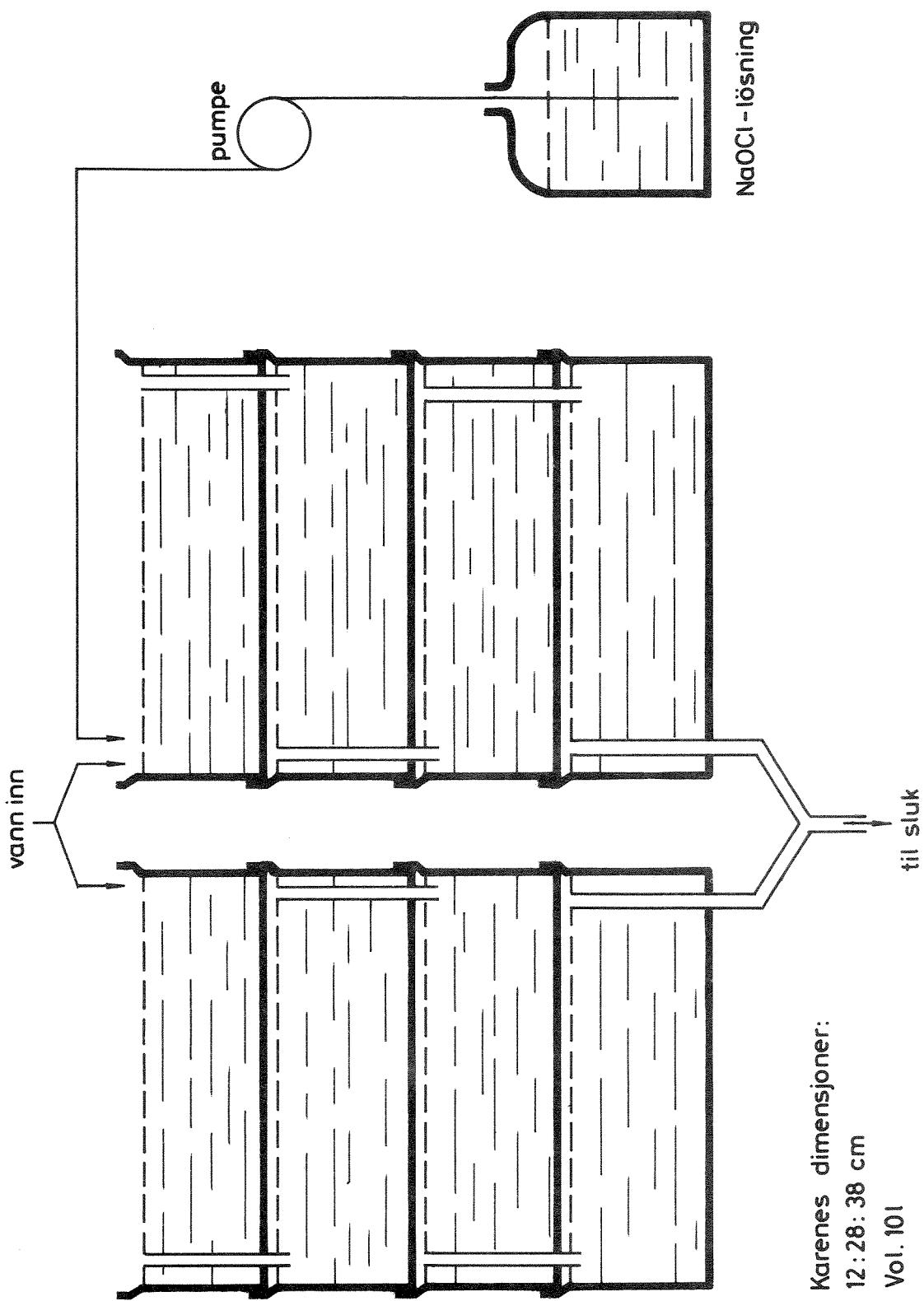
Alle tre metodene har vært benyttet i denne forsøksperioden. Formålet var å stadfeste eventuelle kvalitative forskjeller i det suspenderte materialet i vann fra ulike steder i vannverket og ledningsnettet.

a. Sedimentering under henstand.

Mengden av sedimentert stoff i en normal vannprøve, dvs. ikke "klageprøve", var så liten (under 0,1 mg/l) at det var nødvendig å lede vannet langsomt gjennom et system av plastkar. Vannvolum pr. kar var ca. 10 l, og det ble brukt 4 kar i hver serie; fig. 9. Vannmengden til karene ble regulert slik at vannets oppholdstid i systemet var 10 timer. Det var altså stadig tilstrømning av nytt vann til karene, og under disse betingelser ble en del av det suspenderte materialet i vannet avsatt på bunnen av karene, mens det resterende ble ført med vannet ut av karene igjen. Hvert forsøk var i gang så lenge at 1 - 2 m³ vann fikk passere gjennom karene. Avsetningene ble samlet og analysert for kjemiske og mikrobiologiske komponenter ved NIVA's laboratorier. Resultatene av de kjemiske analyser er vist i tabell 11a og b, og de mikrobiologiske undersøkelser i tabell 12.

Vanntemperaturen i karene var av betydning for resultatene, og den var avhengig av lufttemperaturen i forsøkslokalet. Vanntemperaturen er antydet i tabell 11 a.

I noen av forsøkene ble virkning av desinfisering undersøkt parallelt ved å dosere hypoklorittløsning til vannet i et annet sett på 4 plastkar. Resultatene er inkludert i tabellene 11 og 12. Det ble i alt utført syv forsøk med oppstillinger av plastkar i denne perioden. Den mikrobiologiske sammensetning av avsetningene var stort sett lik fra gang til gang for de ulike prøvestedene, og resultatene fra disse undersøkelsene er derfor beskrevet bare en gang for hvert prøvested. Generell fremgangsmåte under de mikroskopiske undersøkelser:



Avsetningens utseende ble bedømt visuelt. Deretter ble en prøve uttatt for eksaminasjon under mikroskop. Så ble det til denne prøven som regel tilsatt fortynnet HCl eller H_2SO_4 (ca. 10 % syre) for å løse opp kalsium og jernforbindelser. Deretter ble det tilsatt en 4 % løsning av oxalsyre i 1N HCl, og virkningen av denne reagens ble fulgt i mikroskopet. Reagensen har en kraftig evne til å løse oksydert mangan. Derved fjernes mye materiale fra manganholdige prøver slik at organismer og partikler som er tilstede i prøven blir avdekket. Som alternativ til den sistnevnte reagens ble det enkelte ganger brukt leucomalakittgrønt løst i H_2SO_4 , litt. 2. Denne reagens virker også avklarende, og samtidig gir den en kraftig grønnfarge med oksydert mangan. I de tilfeller der avsetningene er assosiert med tydelig bakterievekst, beholder fnokkene sin form etter avklaring med oxalsyre-reagens. Fnokker fra avsetninger med liten eller ingen bakterievekst blir mer eller mindre oppløst med oxalsyrereagens, og de enkelte partikler forsvinner med væskestrømmen ut av synsfeltet.

Alle reagenser ble tilsatt på objektglasset og trukket under dekkglasset, gjennom preparatet, ved hjelp av et stykke filtrerpapir.

I tillegg til de nevnte undersøkelser av slam fra plastkarrene ble det også utført et annet begroingsforsøk med samme prøveapparatur:

I det øverste plastkar i hver serie ble objektglass opphengt slik at de fikk henge fritt ned i vannet. Begroingen av disse ble undersøkt med mikroskop. Da objektglassene hang i vertikal stilling, ble lite ikke-levende materiale avsatt på dem. Resultatene fra denne prøveserie er vist i tabell 13 a og b.

Kommentarer til tabell 11 a og b.

Avsetningene i desinfisert vann er et mål for den kjemisk-fysisk sedimentebare fraksjon av det suspenderte stoff i vannet, mens en i ikke desinfisert vann får en avsetningsmengde som tilsvarer den før nevnte fraksjon pluss den mengde biologisk vekst som er blitt dannet i karene i løpet av forsøktiden.

Det er mulig at klor oksyderer løste Fe- og Mn-forbindelser til uløselige oksyder, som dermed felles ut og gir høyere innhold av Fe og Mn i gløderesten fra disse avsetningene. Hvis bakterieveksten i karene uten klor-tilsetning oksyderer løste Fe- og Mn-forbindelser, kan en få en liknende økning av Fe og Mn i gløderesten også for disse avsetningene.

Slamavsetningene fra kar med desinfisert vann viste et tydelig mindre innhold av organisk materiale enn slam fra ikke desinfisert vann. Slamvolumene fra sistnevnte kar var dessuten meget større enn de fra desinfiserte kar.

Tabell 11 a.

ANALYSER AV SLAMAVSETNINGER I PLASTKAR

Forsøks-perioden	Prøvested	Fritt Cl ₂ ved utløp fra kar, mg/l	Vann-mengde passert, mm	Slam-volum, mg	Tørr-stoff, mg	Gløde-rest, mg	Mn, mg	Fe, mg	SiO ₂ ^{x)} , mg	Temperatur i karene °C
5-15/10 1965	Råvann " + Cl ₂ Behandlet vann fra trykktank ved Aurevatn renseanlegg	0 ca. 1 0	0,96 0,96 0,96		110,0 107,7 168,5	49,7 59,6 71,0				12 - 15
10-20/11 1965	Råvann " + Cl ₂ Vann fra trykktank " " + Cl ₂	0 ca. 1 0 ca. 1	0,96 0,96 0,96 0,96		92,6 60,8 49,6 29,6	39,8 30,8 20,6 14,6				
23/11- 15/12 1965	Jordbærhaugen " + Cl ₂ Blommenholm (Baalsruds hus)	0 ca. 1 0	2,1 2,1 2,1	1,9 1,0 -	56 49 40	27 30 16	0,47 0,78 0,59	3,8 6,5 1,6	12,0 14,0 8,5	ca. 5 ca. 5 10 - 15
14-24/1 1966	Råvann " + Cl ₂ Vann fra trykktank Vann fra trykktank + Cl ₂	0 ca. 1 0 ca. 1	1,0 1,0 1,0 1,0	- - -	50,2 32,4 38,2 30,5	18,9 20,0 16,8 18,8				
18/1-9/2 1966	Råvann Jordbærhaugen Blommenholm	0 0 0	2,0 2,0 1,9	2,0 2,5 1,1	56,3 50,3 36,2	21,9 25,6 14,2	3,1 0,33 0,26	2,9 3,6 0,79	10,1 13,5 10,2	ca. 5 ca. 3 12 - 15
9/2-2/3 1966	Jordbærhaugen " + Cl ₂	0 ca. 1	2,1 2,1	1,86 0,52	66,3 37,5	26,1 24,7	0,19 0,68	3,5 3,8	14,2 10,4	ca. 3
21-31/3 1966	Blommenholm " + Cl ₂	0 ca. 1	1,0 1,0	0,93 0,14	43,5 31,6	14,5 14,0	0,30 0,71	0,54 1,75	10,8 4,2	12 - 15

x) Rest etter ekstraksjon av gløderesten med varm, koncentrert HCl.

TABELL 11 b.

KALKULERTE VERDIER BASERT PÅ ANALYSENE FRA TABELL 11 a.

Prøvested	Tørrestoff mg/m ³ vann	Gløderest mg/m ³ vann	Tørrestoff mg/100 mg tørrstoff			mg/100 mg gløderest			Fe/Mn	
			Tørrestoff mg/ml slam (org.)	Glødetap mg/ml slam (uorg.)	Fe	Mn	SiO ₂	Fe ₂ O ₃	MnO ₂	
5-10/10- 1965	Råvann	115	52	-	55	4,5				
	Råvann + C1 ₂	112	62	-	45	5,5				
	Behandlet vann fra trykktank ved Aurevatn renseanlegg	176	74	-	58	4,2				
10-20/11- 1965	Råvann	97	42	-	57	4,3				
	Råvann + C1 ₂	63	32	-	49	5,1				
	Vann fra trykktank	52	21	-	58	4,2				
	" " + C1 ₂	31	15	-	51	4,9				
23/11-15/12- 1965	Jordbærhaugen	27	13	30	48	6,8	0,8	21	20	2,8
	" " + C1 ₂	23	14	49	39	13,3	1,6	29	31	4,1
	Blommeholm (Baalsrud's hus)	19	7,6	-	60	4,0	4	21	14	5,9
14-24/1- 1966	Råvann	50	19	-	62	38				
	" " + C1 ₂	32	20	-	38	62				
	Vann fra trykktank	38	17	-	56	44				
18/1-9/2- 1966	" " + C1 ₂	31	7	-	38	62				
	Råvann	28	11	27	61	39	5,1	5,5	18	19
	Jordbærhaugen	25	13	20	49	51	7,1	0,65	27	20
9/2-2/3 1966	Blommeholm	19	7,5	27	61	39	2,2	0,72	28	8
	Jordbærhaugen	32	14	12,5	36	61	5,3	0,29	21	19
	" " + C1 ₂	18	12	72	34	66	10,1	1,82	28	22
21-31/3- 1966	Blommeholm	44	15	47	67	33	1,2	0,69	23	5
	" " + C1 ₂	32	12	14	230	56	44	5,5	2,2	13

45

Tegnet \triangle betegner forskjellen i tørrvekt av slam fra vann uten og med klortilsetning.

Verdiene for slammets tetthet i tabell 11 b viser at slammet i kar med desinfisert vann var atskillig tyngre enn slammet fra kar uten klor-tilsetning. Samme tabell viser forskjell i tørrvekt, betegnet med Δ , av slam fra vann med og uten klortilsetning. Det viset seg at kar med råvann, i 2 av 3 forsøk, ga 50 % mer tørrstoff enn råvann + Cl₂. De to forsøk fra Jordbærhaugen ga 17 og 100 % mer, og det ene forsøket fra Blommenholm 38 % mer tørrstoff i vann uten klortilsetning. Her må en ta i betraktning at det på Blommenholm kommer inn vann som inneholder mer partikulært materiale enn vannet på Jordbærhaugen, da det er funnet å være en økning av frafiltrerbare partikler nedover ledningsnettet. (Tabell 1, notat 13). Vannet i trykktanken ved Aurevatn renseanlegg har ikke vært i forbindelse med ledningsnettet. En må være oppmerksom på at det etter all sannsynlighet også foregår en begroing av tankens kontaktflater med vannet, og at partikler fra denne begroingen kan løsrides og følge med ned i avsetningskarene. Resultatene fra desinfisert råvann og desinfisert vann fra trykk-tank viser imidlertid det samme forhold mellom organisk og uorganisk stoff i avsetningene, og dette tyder på at det nevnte forhold ikke forandrer seg vesentlig under renseprosessene.

Analysene av slammenes jern- og manganinnhold viser at renseprosessene reduserer innholdet av mangan i stor grad, mens jerninnholdet er uforandret. Slammets jerninnhold viser synkende og manganinnholdet økende tendens nedover langs fordelingsnettet. Klortilsetning ser ut til å øke innholdet av både jern og mangan i alle typer slam.

Ett av forsøkene med råvann og alle forsøkene på Jordbærhaugen hadde samme temperatur som den vannet i ledningsnettet har i lange perioder hvert år, og de resterende forsøk ble utført ved vanntemperaturer som forekommer i nettet i en kort periode om sommeren (fig. 3). Temperaturmessig er altså forsøkene utført innenfor rammen av det som kan forekomme i fordelingsnettet.

Kommentarer til tabell 12.

Tilsetning av klor hadde en meget tydelig virkning på avsetningene, idet den hindret sammenbinding av sedimentene. Denne sammenbindings-substans, som samtidig gjorde slammet slimet og voluminøst, viste seg å være bakterievekst-

0 - 31 Tabell 12.

MIKROBIOLOGISKE UNDERSØKELSER AV SLAM FRA AVSETNINGSKAR

51

Prøve	Visuell bedømmelse av avsetningens utseende.	Mikrobiopiske undersøkelser:				Organismer:			
		Utseende	Fortynnet syre	Oxalsyre-reagens	Leuco-malakt-grønt-reag.	Hylsebakt; Leptothrix-og andre.	Stavbakt; Zoogloea, Hyphomicro-bium o.a.	Sidero-capse-liknende	Levende protozoer
Råvann	Heterogen, rødbrun, noe slimet, satt fast på alle flater i kontakt med vannet, lett å høste, avtok mot siste kar.	Dominans: Fnokker av gulbrun grunnsubstans.	Ingen endring.	Fullständig avklaring. Struktur beholdt.	-	Noen alltid tilstede.	Noe H. og Z. alltid tilstede.	Variende mengder.	Enkelte plankton fragmenter; annet debri og partikulært materiale fra Aurevatn.
Råvann + Cl₂.	Lys brun, ikke slimet, lå løst på bunnen, vanskelig å høste, avtok mot siste kar.	Dominert av gulbrun grunnsubstans.	Ingen endring av struktur.	Viss svekkelse av struktur; fullständig avklaring	Sterkt positiv for øksydert Mn.	Færre enn ovenfor.	Færre enn ovenfor.	Ingen	Som ovenfor.
Ozonert kalket vann fra trykktanket ved renseanlegg.	Lys gråbrun, homogen, slimet, satt fast på kontaktflatene, lett å høste, avtok mot siste kar.	Små mengder gulbrun grunnsubstans	-	Minimal virkning	-	Noen	Dom. vesentlig Z.	Noen	Som ovenfor.
Som ovenfor, men + Cl₂.	Lys gråbrun, ikke slimet, lå løst på bunnen, vanskelig å høste, avtok mot siste kar.	Små løse fnokker. Nesten ingen gulbrun grunnsubstans	-	Minimal virkning, da fnokkene opprinnelig var meget løse.	Minimal virkning.	Noen	+	Noen	Som ovenfor.
Vann fra Jordbærhaugen.	Lys brun, slimet, satt fast på kontaktflatene, lett å høste.	Lite gulbrun grunnsubstans	-	Noe av klarløsing, da struktur beholdt.	-	+	Dom. Z. Mye H + andre	Noen	Partikulært debri.
Som ovenfor + Cl₂.	Lys brun til gulgrå, lå løst på bunnen, vanskelig å høste.	Små, løse fnokker, små mengder gulbrun grunnsubstans.	-	Frukter fullständig nedbrutt	-	Noen	+	Noen	Partikulært materiale.
Vann fra Bragvenen, Blommenholm.	Lys brun, voluminos, slimet, satt fast på kontaktflatene.	Litt gulbrun grunnsubstans; dom. fnokker av bakterievekst.	-	Gulbrun substans fullständig opplost, resten positive for øksydert Mn	Noen	Dom. Z. + H.	Noen	Noen	Partikulært materiale.
Som ovenfor + Cl₂	Lys brun, løsere enn uten klor, lå på bunnen.	Dom. av hinne av Zoogloea-likn. bakt. delvis sammenkrøllet, partikler og grunnsubstans.	-	Avklaring, men ingen strukturendring.	-	+	Dom. Z. Andre +	+	Partikulært materiale.

Tegnforklaring:

- Ikke utført.

+ Tilstede i små mengder.
Blank ruta: Ikke nevnt i mikroskopieringsresultatene.

Tabell 13 a. BEGROTING AV OBJEKTGLASS I AVSETNINGSKAR FRA PRØVESERIE 23/11 - 15/12-65.

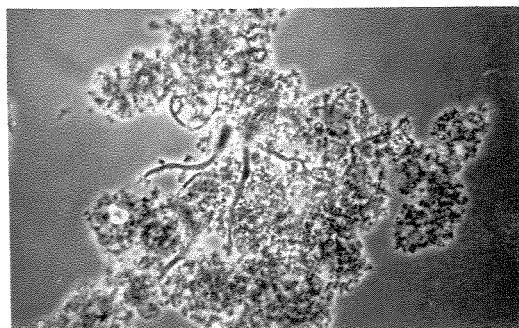
Begrotingstid	Kar på Jordbærhaugen til satt klor. Temperatur ca. 5°C	Kar på Jordbærhaugen uten klor-tilsats. Ca. 5°C	Kar hos Baalsrud, Blommeholm, uten klor. 10 - 15°C
1 uke	"Snusk", både grått og refraktilt i mikroskop. Ingen bakterier observert.	Svært lite stoff på glasset. Spredte bakterier av forskjellig morfologi. Spredte refraktile partikler. <400 bakt./mm ²	Små kolonier av <u>Zoogloea</u> , enkelt <u>Hyphomicrobium</u> . Svært lite annet. Ca. 8.000 bakt./mm ²
2 uker	Ingen bakterier observert, ellers som ovenfor.	Unge kolonier av <u>Zoogloea</u> , to typer. 1. 3-5 x ca. 0,8 µm 2. ca. 3 x 0,5 µm Ca. 800 bakt./mm ²	<u>Hyphomicrobium</u> jevnt over. Kolonier av <u>Zoogloea</u> spredt, men tildels store (ca. 300 celler). Jevnt over små fletter "snusk" som ikke løses med oxalsyrrereagens. Ca. 7.000 bakt./mm ² Ca. 20 amøber/mm ²
3 uker	Noe <u>Siderocapsa</u> , ellers som ovenfor.	Vesentlig <u>Zoogloea</u> . Ca. 20.000 bakt./mm ²	-

Tabell 13 b. BEGROING AV OBJEKTGLASS I AVSETNINGSKAR FRA PRØVESERIE 18/1 - 9/2-66.

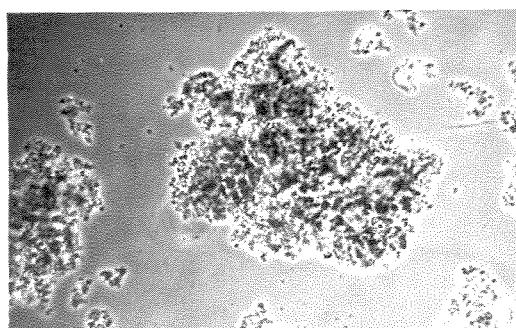
Begroingstid	Kar med råvann. Temperatur ca. 5°C.	Kar på Jordbærhaugen. Temperatur ca. 3°C.	Kar hos Baalsrud, Blommenholm. Temperatur ca. 12 - 15°C
1 uke, unntak: Blommenholm 12 dager.	Smaa <u>Zoogloea</u> -kolonier og stavbakterier ujevnt distribuert. Ca. 400 bakt./mm ² . Lite débris.	Diverse staver jevnt over glasset, en del <u>Caulobacter</u> og <u>sopphyfer</u> . Ca. 3.500 bakt./mm ² .	Tydelig gelatinøst lag på glasset. Bakt. staver jevnt over, men også mye <u>Zoogloea</u> -kolonier og <u>Hyphomicrobium</u> . Ca. 12.000 bakt./mm ² . Ca. 140 amøber/mm.
2 uker	Jevnt dekket med bakt.-staver, mye <u>Siderocapsa</u> og små, gule fnokker som innneheldt <u>Siderocapsa</u> , débris og kronglete tråder (typiske innkjøfnokker). Ca. 4.000 bakt./mm ² .	Staver og unge <u>Zoogloea</u> -kolonier jevnt over, en god del débris, <u>Siderocapsa</u> . Ca. 4.500 bakt./mm ²	Staver jevnt over, vesentlig <u>Zoogloea</u> -kolonier og <u>Hyphomicrobium</u> . Færre amøber enn tidligere. Ca. 15.000 bakt./mm ²
3 uker	Jevnt dekket med stavbakterier. Noen runde organismer, 2 µm i diameter, med glidende bevegelse, og som særlig var konsentrert ved og på humusfnokker som forekom spredt på glasset. Hyppig forekomst av en <u>Phycomycete</u> , vanligvis omgitt av bakterier i tydelig assosiasjon med soppen. Enkelte <u>Leptothrix</u> -tråder; bevegelige protozoer.	Unge <u>Zoogloea</u> -kolonier jevnt over. Enkelte bevegelige protozoer, små mengder <u>Siderocapsa</u> .	Glasset var dekket av en lys brun hinne som lett løsnet og krøllet seg sammen. Den inneholdt <u>Zoogloea</u> , trådbakterier, <u>Hyphomicrobium</u> og en del gult brunt humusmateriale. Forholdsvis mange flagellatprotzoer og amøber.

EKSEMPEL PÅ UTSEENDE AV FNOKKER FRA AVSETNINGSKAR MED
OG UTEN KLORTILSETNING, FIG. 9 OG 10

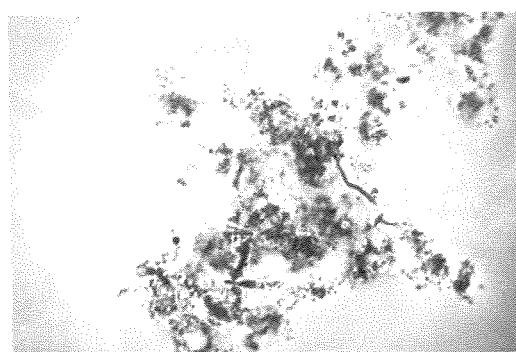
Fig. 9.



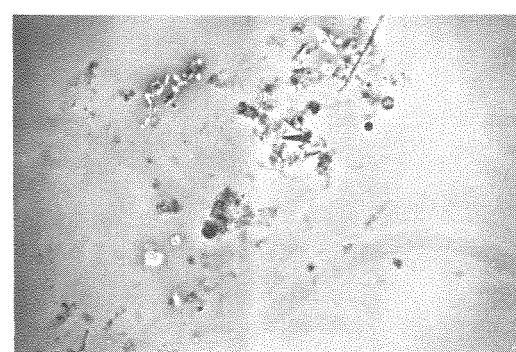
Fnokk fra råvann uten Cl_2 ,
14/1-66. Bemerk de tydelige
Leptothrix - trådene.



Fnokk fra råvann med Cl_2 ,
14/1-66. Bemerk det mer
kornete utseende.



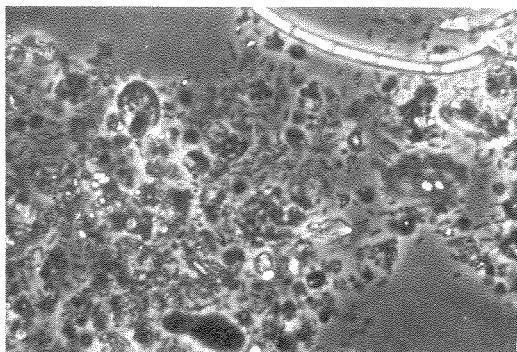
Fnokker fra råvann uten Cl_2 ,
20/11-65.



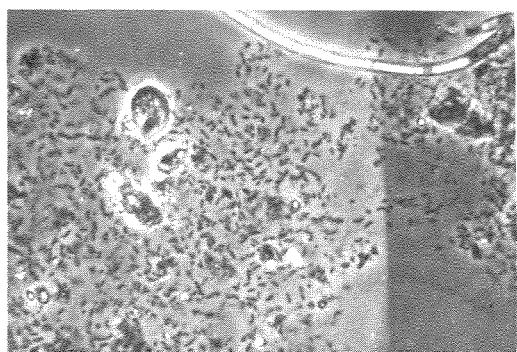
De samme fnokker tilsatt oksal-
syre-reagens. (litt.2).
Det meste av strukturen er
forsvunnet.

Alle bildene på denne siden viser fnokkene 100 ganger forstørret.
Mikrofotograferingen utført av J.G. Ormerod.

Fig. 10

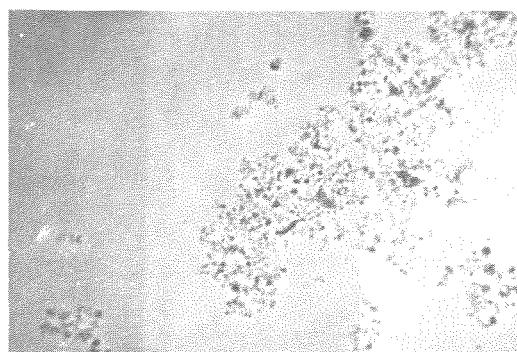


Fnokk fra Jordbærhaugen, 15/12-65,
400 ganger forstørret.



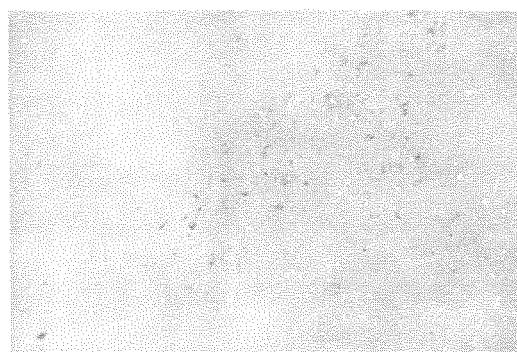
Den samme fnokk tilsatt oksalsyre-
reagens. Bemerk hvor tydelig stav-
bakteriene trer fram i forhold til
bildet ovenfor.

Fnokkens struktur er i behold.
400 ganger forstørret.



Fnokk fra kar med klortilsetning,
Jordbærhaugen, 15/12-65.

Ingen tydelige bakterier å se.
100 ganger forstørret.



Den samme fnokk etter tilsats av
oksalsyre-reagens. Fnokken beholdt
ikke sin struktur.

100 ganger forstørret.

Uten denne vekst viste slammet liten evne til å feste seg til karenes sider og bunn, og under forhold med sterkere strømning, som i vannledningsrørrene, er det usannsynlig at slikt sediment vil kunne danne nevneverdig slam i rørrene. Testen for oksydert mangan viste at råvann inneholdt mange Mn-holdige partikler, mens disse praktisk talt var forsvunnet etter ozoneringen. Mn-holdige partikler var igjen oppstått da vannet var nådd ned til Blommenholm. Som en demonstrasjon på bakterievekstens evne til å binde sedimentene, ble det tatt en del bilder under mikroskoperingen av disse prøvene. Enkelte av disse bildene er vist, med kommentarer, i figurene 9 og 10. Alle slamavsetningene viste tilstedeværelse av organismer som også forekommer i Aurevatn, men karene uten klortilsetning skilte seg ut på grunn av sitt innhold av tydelig levende organismer, som protozoer og stavbakterier.

Kommentarer til tabell 13 a og b.

Klortilsetning til vannet viste seg å hemme bakterievekst på objektglassene fullstendig. Kolonisering av glassene så ut til å gå hurtigst i karene på Blommenholm. Dette kan skyldes at vanntemperaturen i karene på Blommenholm var $10 - 15^{\circ}\text{C}$, som følge av romtemperaturen, mens den på Jordbærhaugen og for råvann bare var $3 - 5^{\circ}$. Etter tre uker var slimlaget mer voluminøst på objektglassene fra Jordbærhaugen enn fra Blommenholm. Det er mulig at de relativt store mengder amøber tilstede på objektglassene fra Blommenholm hjalp til med å holde veksten nede. Likevel var det ved forsøkets slutt størst antall bakterier på objektglassene fra Blommenholm. Veksten som ble dannet her var utpreget slimet av karakter, og det antas at den likner det som vokser på rørveggene i forsyningsnettet. Det bemerkes også at det var atskillig bakterievekst på objektglass fra kar med råvann.

b. Måling av suspendert stoff ved hjelp av sentrifugering.

Til dette formål ble det benyttet en Sorvall superspeed kontinuerlig sentrifuge. I perioden 31/3 - 4/4 1966 ble det fra hvert av de forskjellige prøvesteder brakt inn 100 l vann til undersøkelse. Vannet ble ledet gjennom sentrifuge med en hastighet på 400 ml/min., og med en centrifugal kraft på ca. $30.000 \times g$. Under disse betingelser ble alle partikler større enn $1 \mu\text{m}$ i tverrsnitt sedimentert. Sentrifugatene ble analysert med hensyn til vått volum, tørrvekt, gløderest, Mn, Fe og SiO_2 . Analyseresultatene er vist i tabell 14.

Tabell 14. ANALYSER AV SENTRIFUGERT SUSPENDERT STOFF I VANN FRA AUREVATN-NETTET.

Fra perioden 31/3 - 4/4-1966.

Vanntype Analyse	Råvann, 31/3	Mikrosilt vann, 4/4	Ozonert vann, 31/3	Jordbær- haugen, 4/4	Blommenholm, 4/4
Vått slamvolum, ml/100 l	0,49	0,50	0,56	0,64	0,57
Tørrstoff, mg/100 l	34,1	20,6	20,5	25,4	29,6
Slamtetthet, mg/ml	70	42	36	40	52
Gløderest, mg/100 l	12,5	7,4	8,1	11,3	9,0
mg/ tørrstoff	Glødetap	63	66	60	55
	Gløderest	37	34	40	45
	Mn	0,85	1,1	0,5	1,2
	Fe	12	7,5	9,3	24
	SiO ₂	6,3	13,4	19,3	21,6
mg/ gløderest	MnO ₂	3,6	4,7	2,1	4,3
	Fe ₂ O ₃	47	30	34	76
	SiO ₂	17	37	7,6	9,5
	Rest	32	28	59	10
Fe/Mn	14	6,8	18,6	20	0,8

Resultatene viser at 60% av det sentrifugerbare tørrstoff i råvann fremdeles er tilstede i vannet etter mikrosiling og ozonering. Da de resterende vannprøver ble tatt på en senere dato, kan resultatene ikke sammenliknes direkte, men de viser en tendens til økning av sentrifugerbart materiale nedover nettet. Sentrifugat fra råvann pakkes tettere enn tilsvarende fra ozonert vann og vann fra Jordbærhaugen. Ved Blommenholm er slamtetheten større enn fra de to sistnevnte steder; og dette kan henge sammen med de tette, manganholdige klumper som ofte forekommer på dette sted. Manganinnholdet reduseres ved ozonering, men stiger igjen nedover langs nettet. Jernanalysene viser større variasjon enn i tidligere analyser, men jerninnholdet var tydelig minst i slam fra Blommenholm. Jordbærhaugen hadde størst slamvolum, men Blommenholm hadde størst mengde organisk stoff i slammet.

Den mikroskopiske undersøkelse av disse sentrifugater viste at de besto av tette, bløte, grågule klumper av partikler og bakterier, og det var tydelig at de var blitt presset sammen under den sterke sentrifugal-kraften. Sentrifugatet fra råvann inneholdt Siderocapsa, stavbakterier, små fragmenter av trådbakterier og refraktile partikler av ukjent natur. De fleste av disse gjenstander var i størrelsesområdet 0,3 - 2 µm. I tillegg var det enkelte større, gulbrune humusfnokker. Sentrifugatene fra ozonert vann og fra Jordbærhaugen liknet de fra råvann, men var ikke så gule. Sentrifugatet fra Blommenholm var mer dominert av stavbakterier enn de andre.

Kvantitative analyser av suspendert materiale har også vært utført ved filtrering av vann fra de vanlige prøvestedene gjennom glassfiberfiltre av type Whatman GF/A og CF/C, (litt.8). Resultatene stemmer bra med sentrifugeringsforsøket, da en får tørrstoffverdier i områdene 27-36, 12-30, 30 og 29 mg/100 l for henholdsvis mikrosilt vann, ozonert vann, vann fra Jordbærhaugen og vann fra Sandvika.

c. Kvalitativ undersøkelse av suspendert materiale ved membranfiltrering.

Ved å filtrere vannprøver gjennom membranfiltre med poreåpning 0,45 µm, blir partikler større enn dette holdt tilbake på filtrenes overflate. Ved denne anledning ble metoden ikke brukt til kvantitative bestemmelser av suspendert materiale, men til å undersøke dette materialets innhold av oksydert mangan.

Vannprover fra de vanlige prøvesteder ble filtrert på denne måten, og membranfiltrene ble lagt over på et vanlig filtrerpapir fuktet med en 0,1 % løsning av leucomalakittgrønt i 0,1 N HCl. Partikler som inneholder oksydert mangan danner som før nevnt en intens grønnfarge med denne reagens (litt.2).

Råvannets innhold av Mn-holdige partikler varierte noe, men det var relativt høyt. Det samme gjaldt for mikrosilt vann. De fleste av disse partiklene var i størrelsesområdet 3-30 μm i tverrsnitt.

Ozonert vann tappet like utenfor ozoneringskammeret inneholdt vanligvis svært få eller ingen Mn-holdige partikler.

Vann fra Jordbærhaugen hadde et større innhold av Mn-partikler enn det nettopp ozonerte vannet. Prøver tatt på Blommenholm og i Sandvika viste som regel ganske stort innhold av Mn-holdige partikler. Disse observasjoner stemmer overens med resultatene fra Mn- balansenforsøket beskrevet i del 2.3. c. De viser at praktisk talt alt partikulært mangan blir oppløst under ozoneringen, antakelig ved oksydasjon til permanganat, og at mangan-forbindelser felles ut igjen under vannets opphold i ledningsnettet.

d. Diskusjon av resultatene fra de forskjellige forsøk på å måle suspendert stoff.

Resultatene fra forsøk 2 a viser at det er stor sannsynlighet for at det foregår en vesentlig begroing av ledningsnettet. Mulighetene for fysisk-kjemisk avsetning av suspenderte stoffer i vannet er mindre i ledningsnettet enn i forsøkskarene, fordi vannhastigheten er større i nettet, og fordi strømningsforholdene i rørene dessuten ikke favoriserer sedimentering i samme grad som forholdene i karene. De meget forskjellige strømningsforhold i kar og ledningsnett gjør det vanskelig å vurdere mengden av biologisk vekst i nettet i forhold til det som er funnet i karene. En sammenlikning av funne verdier og forskjellige forhold som har innvirkning på begroingens omfang, er vist i tabell 15.

Tabell 15. SAMMENLIKNING MELLOM STRØMNINGSFORHOLD OG AVSETNINGSMENGDER FRA RENNE- OG KARFORSØK.

Tekst	Renner		Kar	Ledningsnett D= 80 cm Hovedledning
	Råvann	Jordbær- haugen	Ca. område for behandlet vann	
Avsetning pr. m ² fuktet overfl. mg/m ²	2340	312	20-50	
Avsetningstid, døgn	50	50	10	
Avsetningsmengde mg pr. m ² pr. døgn	42	6,2	2-5	
Vannføring m ³ /døgn	0,72		0,1	ca. 17.000
Fuktet periferi, Fuktet tverrsnitt m/m ²	69		17	5
F. per. x vannf. F. tverrsn.	50		1,7	ca. 84.000
Teoretisk vann- hastighet: (vol. vann pr. tid) Fuktet tverrsn.	28 cm/min.		24 · 10 ⁻² cm/min.	23 · 10 ² cm/min.

De målte avsetningsmengder ligger i samme størrelsesområde når de regnes som mg avsetning pr. m² fuktet flate pr. døgn. Den 7 ganger større vannføring i rennene ga for råvann ca. 10 ganger større avsetningsmengde, men behandlet vann ga avsetningsmengder av samme størrelsesorden for renner og kar. Den 100 ganger mindre vannhastighet sammen med bare 7 ganger mindre vannføring skulle begunstige sedimentering i karene i forhold til i rennene, men de målte avsetningsmengder for behandlet vann viser ikke utslag i den retning.

Begroing av flater i kontakt med vannet er avhengig av flere faktorer; bl. a. tilgjengelig næring i vannet, begroingens evne til å ekstrahere denne næring fra vannet, og til å holde seg fastsittende under de gjeldende strømningsforhold.

Tilgjengelig næring vil i strømmende vann være proporsjonal med mengde biologisk nedbrytbare stoffer i vannet, med vannmengde pr. tidsenhet, og med begroingsflate pr. volumenhett vann. (Det sistnevnte forhold er det samme som fuktet periferi/fuktet tverrsnitt).

Tabell 15 viser at de to sistnevnte betingelser i høy grad skulle begunstige begroing av rennene i forhold til karene, hvilket ikke har gitt markante utslag i måling av fastsittende vekst i renner med behandlet vann. Det må derfor antas at den tilgjengelige næring ikke har vært begrensende for begroingen i de undersøkte systemer. En må imidlertid ikke se bort fra at produksjonen av slam i renner og rør består av en fastsittende og en løsrevne fraksjon, og at den løsrevne fraksjon blir dominerende når den fastsittende har nådd maksimal tykkelse under de herskende strømningsforhold.

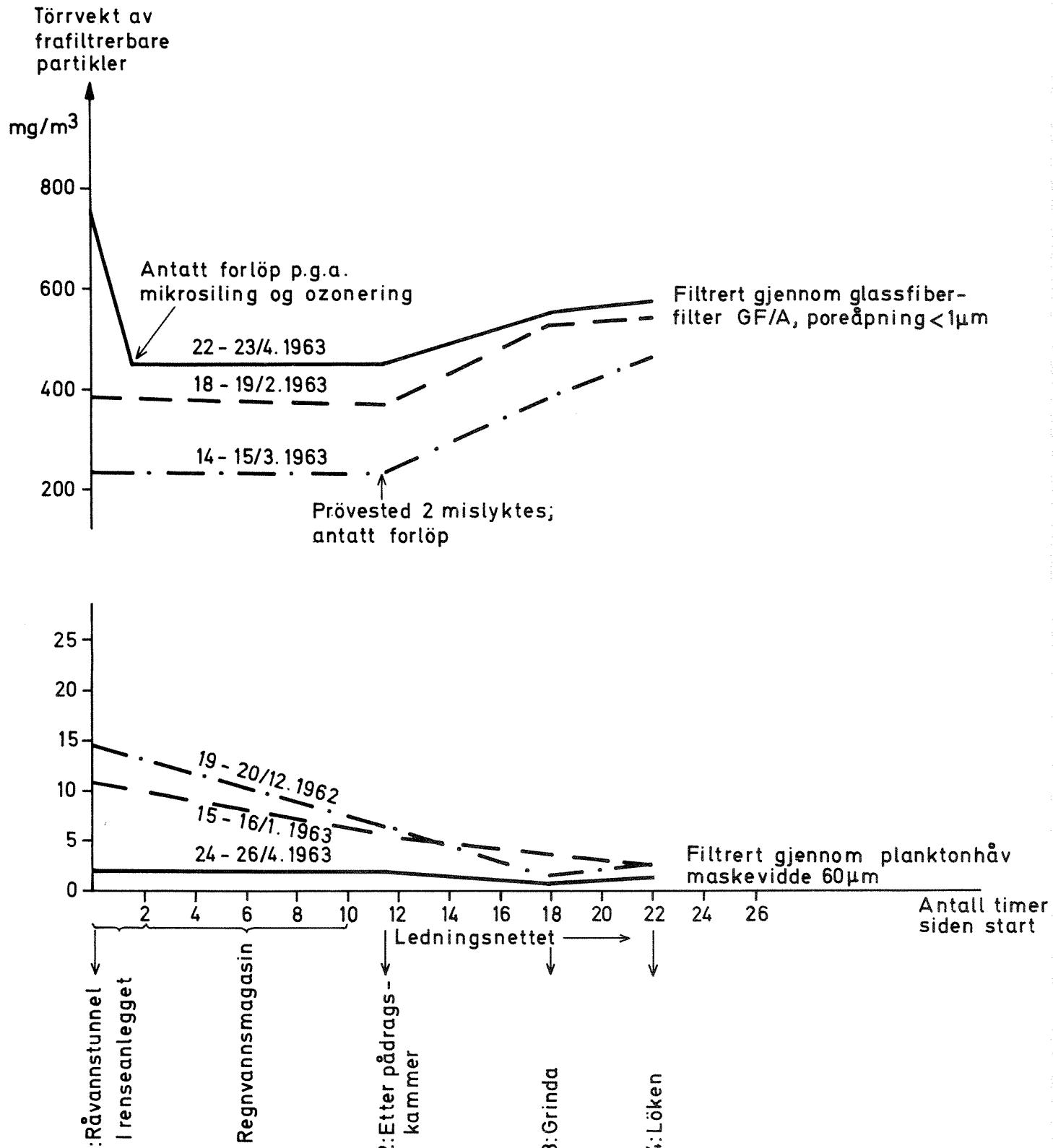
For å få en idé om størrelsesordenen av slamproduksjonen i Aurevatn-nettet, ble opplysningene fra notat 1 benyttet sammen med opplysninger om ledningsnettet fra litt. 7.

Resultatene fra tabell 3 og 4 i notat 1 er vist her i kurveform på fig. 11. For detaljer henvises til det nevnte notat. Forsøkene ble utført slik at en i alle prøver opererte med de samme vannmasser, og resultatene fra de forskjellige steder langs ledningsnettet er derfor direkte sammenliknbare. Disse undersøkelser ble imidlertid utført i 1962/63, før alle renseprosessene var satt i drift ved Aurevatn renseanlegg, og ledningsnettet var derfor ennå dominert av forholdene med råvann i rørene.

En ser av figur 11 at den mengde partikler som holdes tilbake av planktonnett med maskevidde 60 µm er meget liten i forhold til mengde partikler som holdes tilbake på glassfiberfiltre med poreåpning ca. 1 µm. Resultatene fra glassfiberfiltreringene viser for ubehandlet vann en økning i mengde partikler mellom prøvestedene (1-2) og (3-4). Resultatene for mikrosilt, ozonert vann viser samme tendens. Kalkdoseringasanlegget var ved dette tidspunkt ennå ikke satt i drift.

Det så altså ut til å foregå en økning i mengde frafiltrerbart stoff nedover langs ledningsnettet, og denne økning var tilstede allerede før mikrosil-, ozonering- og kalkdoseringasanleggene ble satt i drift.

Fig.11 Resultater fra tabell 3 og 4 i Notat 1



Den 22 - 23/4. og 24 - 26/4. var renseanlegget i drift, og vannet fra prøvested 2 - 3 og 4 er derfor mikrosilt og ozonert i disse periodene

Prøvested 2 og 3 var henholdsvis Jordbærhaugen og Grinda. I perioden før renseprosessene ble startet ble det funnet at økningen i innhold av frafiltrerbart stoff mellom Jordbærhaugen og Grinda var på ca. 150 mg pr. m³ vann. Like etter at mikrosilings- og ozoneringsanleggene var satt i drift ble økningen funnet å være ca. 100 mg/m² vann. Med et midlere døgnforbruk på 18.000 m³ i førstnevnte og 15.500 m³ vann i sistnevnte periode, skulle dette utgjøre (1,6-2,7) • 10⁶ mg frafiltrerbart materiale pr. døgn. Hovedledningen mellom Jordbærhaugen og Grinda har 80 cm diameter og er 5.400 m lang. Den innvendige flate utsatt for begroing er 0,8 • π • 5.400 m² = 13.600 m².

Nyprodusert, suspendert slam pr. døgn pr. m² innvendig flate vil da ligge i området:

$$\frac{(1,6 - 2,7) \cdot 10^6}{13.600} = \underline{\underline{120 - 200 \text{ mg}}}$$

Disse beregningene viser bl.a. at det også med råvann var en vesentlig slamproduksjon. Dette stemmer overens med resultatene fra kar-forsøkene, renneforsøkene og BOF-forsøkene. En kan tenke seg at en slik økning i frafiltrerbart stoff kan fremkomme ved at suspenderte partikler i vannet sedimenterer og legger seg som et løst teppe på bunnen av ledningen. Ved lav strømningshastighet i rørene kan det danne seg en forholdsvis bred sone med laminære strømningsforhold nærmest rørveggene, og slamteppet kan under slike forhold bli liggende i ro. Hvis strømningshastigheten økes slik at en får turbulente strømningsforhold nær rørveggen, vil slamteppet hvirvles opp og føres med vannet til forbruken, og der registreres som "klagevann". Denne form for klagevann skulle da ventes å opptre i forbindelse med stort vannforbruk, og i perioder med vanlig forbruk skulle vannet være fint og vise synkende mengde partikulært stoff nedover langs ledningsnettet. Resultatene fra de tre prøveserier i notat 1 viser imidlertid samme tendens til økende partikkelmengde nedover ledningsnettet. Det er også mulig at den økende partikkelmengde kommer av at bakterier i en hinne på rørveggene utnytter løste stoffer i vannet til produksjon av nye bakterier. Under normale strømningsforhold kan det være stadig løsring av små partikler fra denne hinnen, men ved sterke strømningsforandringer kan det løsne store mengder som vil bli synlige hos forbruken som "klagevann". Det er lite sannsynlig at frittsvevende mikroorganismer, ved denne vanntemperatur (<4°C) og konsentrasjon av næringsstoffer, på ca. 10 timer skulle kunne være i stand til å produsere den mengde partikulært materiale det her er snakk om; 100 - 150 mg tørrstoff/m³ vann.

Det mest sannsynlige er nok at det foregår bakterievekst på rørveggene samtidig som partikler i vannet sedimenterer eller oppfanges av denne bakterie - "slimveksten". Spørsmålet vil da være i hvor stor grad den kjemiske eller mekaniske utfelning vil skape problemer dersom det lykkes å eliminere bakterieveksten. Mikroskopperingsresultatene fra de forskjellige prøvesteder i notat 1 gir oss ingen mulighet til sammenlikning med senere forsøk. På det tidspunkt (1963) var ikke teknikken med å fjerne brunfargen i slamprøvene under mikroskoperingen utarbeidet, og NIVA hadde heller ikke mikroskop som var egnet til best mulig bestemmelse av bakterieinnhold. Dog kan en merke seg at råvannet i alle prøveseriene inneholdt vesentlige mengder hylsebakterier (Leptothrix) og Siderocapsa, og at de samme bakterier viste tilstedeværelse også i nettet; om enn i mindre mengde. Zoogloea, og spesielt Hyphomicrobium, er av de bakterier som neppe ville ha blitt registrert i disse prøvene selv om de hadde vært tilstede.

Mikroskopperingsresultatene fra forsøkene beskrevet i del 3 viste at begroingen inneholdt mange bakterier. Grunnen til at det ikke er flere bakterier assosiert med fnokker fra innsjøen (desinfisert råvann) kan være at utnyttelsen av næringsstoffene er bedre når veksten foregår på faste overflater. Fra objektglassene som var nedsenket i de øverste kar under sedimenteringsforsøkene, ble det isolert flere stammer av Zoogloea. De isolerte organismer viste seg å være av samme morfologiske type som Zoogloea-koloniene på objektglassene og i klageprøvene. Det lyktes ikke å isolere Hyphomicrobium, men denne bakterietype har et så karakteristisk utseende p.g.a. de lange, tynne trådene den produserer, at isolering ikke ble regnet å være nødvendig for å stadfeste tilstedeværelsen av denne organismen.

I årene siden 1960 er det blitt publisert en del litteratur om problemer med mangan-holdig slam i vannledninger, hvor det viste seg at slammet og dets høye manganinnhold var en følge av begroing av rørveggene med forskjellige typer manganoksyderende stavbakterier og Hyphomicrobium. (Se litt. 8 og 9). Hyphomicrobium og dens evne til å oksydere mangan, dens morfologi, vekst og næringsbehov er beskrevet i flere artikler (se litt. 10 - 14). Mikrofotografier av Hyphomicrobium fra denne litteratur viser en slående likhet med den organisme vi har funnet i slammet fra Aurevatnnettet. Den nevnte litteratur angir at Hyphomicrobium ikke vokser i vanlige bakteriemedia. Den oksyderer lavere fettsyrer og alkoholer, fortrinnsvis forbindelser med bare 1 carbonatom til CO₂, men er ikke

istand til å angripe stoffer som carbohydrater og proteiner. Organismen kan benytte CO_2 som carbonkilde; den er muligens en chemo-autotrof, men dette er ennå ikke bevist. Det interessante i denne sammenheng er at Hyphomicrobium bare oksyderer de aller laveste fettsyrer og alkoholer, benytter CO_2 som carbonkilde, samt at den kan oksydere manganforbindelser til uløselige MnO_2 . Dette stemmer overens med antakelsen fra del 3 om at nedbrytning av humusstoffene under ozoneringen førte til et økt innhold av små, biologisk lettere nedbrytbare molekyler i vannet, og at dette igjen førte til økt bakterievekst i vannrørene. Hvis Hyphomicrobium er istand til å oksydere mangan, kan dette være forklaringen på at manganinnholdet i slam fra ledningsnettet er høyere enn i slam fra mikrosilt vann, til tross for at en finner meget liten forekomst av typiske mangan-oksiderende organismer (- eg. Leptothrix) i slammet.

Resultatene fra manganalysene viser samme tendens i alle tre forsøkstyper: Ozonering fjerner suspendert mangan fra råvannet, men Mn-partikler viser seg igjen i vann fra Jordbærhaugen og viser tendens til økning nedover fordelingsnettet. Jerninnhold i suspendert materiale og slam viser stort sett synkende tendens nedover nettet.

Analyseresultatene fra de to kvantitative sedimenteringsforsøk, 1 a og b, kan gi oss opplysninger om størrelsesordenen av vannets totale innhold av suspendert stoff (sentrifugert) i forhold til den fraksjon som sedimenterte i karforsøkene. En slik sammenlikning er satt opp i tabellform, tabell 16.

Tabell 16. SAMMENLIKNING MELLOM RESULTATENE FRA FORSØKENE PÅ Å BESTEMME AVSETNINGSMENGDER (KAR) OG SUSPENDERT MATERIALE (SENTRIFUGE).

Prøvested	Råvann		Jordbærhaugen		Blommenholm	
Type sediment:	Kar	Sentrifuge	Kar	Sentrifuge	Kar	Sentrifuge
Dato:	14 - 24/1	31/3	9/2-2/3	4/4	21-31/3	4/4
Forsøk III 2:	a	b	a	b	a	b
Tørrstoff: mg/m ³	-Cl ₂ : 50 +Cl ₂ : 32	341	-Cl ₂ : 32 +Cl ₂ : 18	254	-Cl ₂ : 44 +Cl ₂ : 32	296
Kar (-Cl ₂) Sentrifuge :	15 %		13 %		15 %	
Kar (+Cl ₂) Sentrifuge :	10 %		7 %		11 %	
Gløderest, mg/m ³ vann	-Cl ₂ : 19 +Cl ₂ : 20	125	-Cl ₂ : 13 +Cl ₂ : 12	113	-Cl ₂ : 15 +Cl ₂ : 14	90
Tørrstoff - gløderest, mg/m ³	-Cl ₂ : 31 +Cl ₂ : 12	216	-Cl ₂ : 19 +Cl ₂ : 6	141	-Cl ₂ : 29 +Cl ₂ : 18	206
mg gløderest 100 mg tørrst.	-Cl ₂ : 38 +Cl ₂ : 62	37	-Cl ₂ : 39 +Cl ₂ : 66	46	-Cl ₂ : 33 +Cl ₂ : 44	30

De to typer forsøk er ikke foretatt med de samme vannmasser, men tallene i tabell 16 ble for hvert prøvested tatt fra de a-forsøk som lå nærmest b-forsøkene i tid.

Den fraksjon av sentrifugerbart stoff som sedimenterte i karene finnes ved å sammenlikne med kar med desinfisert vann, da en ellers vil komme til å inkludere den biologiske vekst i karene. Av tørrstoffets gløderestfraksjon kan en se at denne er vesentlig større for kar-sediment enn for centrifugat. Dette kan skyldes to ting, nemlig at det hovedsakelige er tyngre partikler med høyt gløderestinnhold som har sedimentert i karene, eller det kan være klortilsetningen som resulterer i et noe høyere innhold av Fe og Mn i gløderesten fra disse kar. Sannsynligvis skyldes det en kombinasjon av disse muligheter. Ca. 10 % av det sentrifugerbare stoff sedimenterer i disse mulighetene. En ser dessuten at mengde sedimentert stoff avtar etter renseprosessene, men at det stiger til samme nivå som for råvann innen vannet er nådd ned til Blommenholm.

Ved å sammenlikne sentrifugatene med kar uten klortilsetning, ser en at den totale mengde slam i karene når opp i verdier på 15 % av det sentrifugerbare stoff.

En sammenlikning av den mengde suspendert stoff som går inn i ledningsnettet ved Jordbærhaugen med den som kommer ut igjen ved Blommenholm, viser følgende:

Tabell 17. SAMMENLIKNING MELLOM SUSPENDERT MATERIALE PÅ JORDBÆRHAUGEN OG BLOMMENHOLM

	Sentrifugert; mg/m ³ vann		
	Tørrstoff	Gløderest	Organisk
Blommenholm	296	90	206
Jordbærhaugen	254	113	141
Differens	+ 42	- 23	+ 65
<u>Differens</u> Jordbærhaugen	17 %	26 %	46 %

På strekningen Jordbærhaugen - Blommenholm var det den 4/4 1966 en økning i sentrifugerbart materiale på 17 %. 26 % av den uorganiske fraksjon forsvant, og den organiske fraksjon av det suspenderte stoff økte med 46 %. Dette tyder på at noe av vannets innhold av uorganiske partikler sedimenterer underveis, mens det samtidig produseres suspendert organisk materiale.

Det er også interessant å sammenlikne sedimenteringsforsøkenes tørrstoff- og gløderestverdier fra Jordbærhaugen og Blommenholm:

Jordbærhaugen 9/2 - 2/3 1966	Blommenholm 21 - 31/3 1966				
Vanntemperatur ca. 3°C	Vanntemperatur 12 - 15°C				
+Cl ₂					
<table border="1"> <tr> <td>T: 18</td> </tr> <tr> <td>G: 12</td> </tr> </table> mg/m ³	T: 18	G: 12	<table border="1"> <tr> <td>T: 32</td> </tr> <tr> <td>G: 14</td> </tr> </table> mg/m ³	T: 32	G: 14
T: 18					
G: 12					
T: 32					
G: 14					
-Cl ₂					
<table border="1"> <tr> <td>T: 32</td> </tr> <tr> <td>G: 13</td> </tr> </table> mg/m ³	T: 32	G: 13	<table border="1"> <tr> <td>T: 44</td> </tr> <tr> <td>G: 15</td> </tr> </table> mg/m ³	T: 44	G: 15
T: 32					
G: 13					
T: 44					
G: 15					

Resultatene fra Jordbærhaugen viser at vannet på dette sted, under de gitte betingelser, ga grunnlag til biologisk vekst som resulterte i en slamøkning på $(32-18=)14$ mg tørrstoff/m³ vann. Ved Blommenholm finner en at vannet inneholder denne mengde sedimenterbart stoff, og at det fremdeles har evnen til å produsere $(44-32=)$ 12 mg tørrstoff/m³ vann, dog ved vesentlig høyere temperatur enn i karene fra Jordbærhaugen og i vannet i ledningsnettet ved denne årstid. Denne gode overensstemmelse mellom karforsøk og forholdene i nettet kan være tilfeldig, da det bare er anledning til å sammenlikne en fullstendig forsøksserie, men videre testing av metoden skulle kunne gi oss svar på om den er egnet til slike undersøkelser.

Fra en tidligere NIVA-rapport (1959, litt. 9) har vi opplysninger om råvannets totale innhold av tørrstoff, gløderest, jern og mangan, og fra forsøk under utførelse (1967) har vi opplysninger om tørrstoff og gløderest i ubehandlet og behandlet vann.

Tabell 18. ANALYSER AV TOTALT TØRRSTOFFINNHOLD I RÅVANN OG BEHANDLET VANN

Periode	Vanntype	Tørrstoff mg/l	Gløderest mg/l	Fe mg/l	Mn mg/l
1951-1957	Aurevatn før oppdemning	midd. 32	17	0,13	0,05
		max. 36	20	0,26	0,25
		min. 25	11	0,04	0,00
28/4-1967	Råvann	$29,7 \pm 0,7$	$19,0 \pm 0,8$	Analysene foreløpig ikke utført (juni 1967).	
	Mikrosilt	$29,1 \pm 0,4$	$18,8 \pm 0,4$		
	Ozonert	$29,4 \pm 0,4$	$19,0 \pm 0,5$		

Vannets totale tørrstoffinnhold ser altså ut til å ligge på samme nivå i april 1967 som før oppdemningen (1951-57). Prøvene fra 28/4 1967 ble også analysert for innhold av suspendert stoff som lot seg frafiltrere med Whatman GF/A glassfiberfilter.

Tabell 19. ANALYSER AV SUSPENDERT STOFF BESTEMT VED GLASSFIBERFILTRERING

	mg tørrstoff/10 l	mg gløderest/10 l
Råvann	$3,8 \pm 0,4$	$0,8 \pm 0,4$
Mikrosilt vann	$3,4 \pm 0,4$	$1,0 \pm 0,4$
Ozonert vann	$2,2 \pm 0,3$	$< 0,3$

Tabell 20 viser en sammenstilling av alle de forskjellige former for tørrstoff/gløderest i renset vann fra Aurevatn-anlegget.

Tabell 20. SAMMENLIKNING MELLOM DET RENSEDE VANNS INNHOLD AV TOTALT TØRRSTOFF, SUSPENDERT STOFF OG STOFF SOM SEDIMENTERER I KAROPPSETNINGER

	mg/m ³ vann		%	
	Tørrstoff	Gløderest	Organisk	Uorganisk
Totalt innhold	30.000	19.000	37	63
Sentrifugerbart	250 - 300	113 - 90	55 - 70	30 - 45
Sedimentert i kar	25 - 50	13 - 19	50 - 60	40 - 50
Typisk klagevann, tatt under spyling 7/3-67, GF/A-filtret:	830	280	67	33

Når vannet er fint, er innholdet av suspendert materiale ca. 1 % av det totale tørrstoffinnhold. Når vannet inneholder brune, synlige partikler, som forekommer i perioder med klagevann eller spyling, kan innholdet av suspendert materiale komme opp i ca. 3 % av det totale tørrstoffinnhold. Vannet var ved denne anledning (7/3-67) meget stygt, med stort innhold av brune partikler.

Avsetningene i sedimenteringskarene utgjorde 10 - 15 % av vannets innhold av suspendert materiale, og ca. 1/3 av dette var nydannet vekst i karene. Disse avsetningene utgjør bare ca. 1 % av vannets totale tørrstoffinnhold.

Ved å betrakte forholdet mellom den organiske og uorganiske fraksjon av tørrstoff-verdiene, ser en at det suspenderte stoff (sentrifugat) har overvekt av organisk materiale i likhet med spyleslam; det sedimenterbare stoff har omrent like stor del av uorganisk og organisk materiale, mens vannets totale tørrstoffinnhold har overvekt av uorganisk materiale. Denne tydelige forskjell i forholdet organisk/uorganisk materiale mellom suspendert stoff fra "klagevann" og vannets totale tørrstoffinnhold, tyder på at det ikke er vannets innhold av uorganisk materiale som skaper problemet med grumset, brunt vann i ledningsmettet. Vannets innhold av løste, organiske stoffer er ca. 10 g/m³, og BOF-forsøkene har vist at det er et visst forbruk av disse stoffene i ledningsnettet. Derfor må det ansees som mest sannsynlig at det er dette innhold av løst, organisk materiale som er kilden til "klagevannet".

3.3. Konklusjon.

Forsøkene beskrevet i del 3 underbygger antakelsen fra del 2 om at slamproblemet vesentlig skyldes biologisk vekst. Grunnen til at det oppstår biologisk vekst i ledningsnettet er at råvannet inneholder rikelige mengder løste organiske stoffer. Disse blir gjort lettere tilgjengelige for bakterier under renseprosessene.

Ozoneringen øker vannets innhold av biologisk nedbrytbare stoffer, BOF, med ca. 50 %, og kalkingen av vannet til pH ca. 7,0 - 7,3 gir en ytterligere økning i BOF på ca. 20 %. (Tabell 8).

Slam fra behandlet vann skiller seg fra råvannsslam ved at det er mer voluminøst og at det har større innhold av bakterier. Noen av disse bakterier er av samme type som de en finner i slam fra råvann, men de dominerende bakterier i slam fra behandlet vann fins bare i liten utstrekning i råvannsslam. I del 2 ble det dessuten funnet at disse bakteriene ikke så ut til å forekomme i vesentlige mengder i slam fra andre vannverk. Det ser derfor ut som om ledningsnettet fra Aurevatn renseanlegg er blitt infisert med bakterier hvis naturlige habitat er vann, men at de i dette ledningsnettet har funnet spesielt egnede forhold for vekst. Det er derfor rimelig å anta at slamdannelsen kan forhindres ved en tilsetning av et desinfeksjonsmiddel til vannet før det går inn i ledningsnettet. For at dette skal bli vellykket, må en finne fram til et desinfeksjonsmiddel som holder seg aktivt, og i tilstrekkelig store konsentrasjoner, helt ut i de ytterste ender av ledningsnettet, samtidig som det ikke skal være giftig for mennesker eller dyr, og heller ikke gi vannet lukt eller smak.

Den sikreste måten til å bli kvitt slamplagen vil være å fjerne det organiske stoff fra vannet. De fordeler dette vil medføre framfor bruk av desinfeksjonsmiddel må imidlertid veies mot omkostninger og eventuelle driftsvanskeligheter med et fullrensningsanlegg.

Forsøk med desinfeksjonsmidlet klordioksyd ble igangsatt i april 1965. Virkningen av behandlingen må følges over en lengre periode før en kan si om den har tjent sin hensikt, og dette vil bli behandlet i en etterfølgende rapport.

Tabell 21.

LISTE OVER REGISTRERTE KLAGER OVER STYGT VANN VED BERUM VANNVERK,
for perioden 10/2-1965 til 31/12-1966.

- 71 -

Dato	Klage fra Person	Sted	Klage over Stygt, brunt ogjørmete vann	Belegg, flytepart. vask	Ødelagt vask	Tetter siler	Merknad
10/2		Homansvn. 31	x				Ringledn.
"	Aaserud	Blommeholm Ekeberglia 5B, Ekeberg	x				Endelædn. Rørbrudd Ringledn.
"		Blommeholm 28	x				Endeledn.
"		Blommeholm Krumveien 12,	x				Ringledn.
11/2	Østby	Haslum Sandviksåsen, Sandvika	x				Endel.
"		Grinibråten 5, Kirkerud	x				Endel.
"		Kjonejordet 10, Kolsås	x				Ringl.
"	Siv. Ing. Thorstensen	Sarbu vøllvn., Høvik	x				Ringl.
"		Preståsen 18, Sandvika	x				Endel.
"		Kirkerudbakken, Kirkerud	x				Endel.
11/2		Solbergvn. 40, Valler	x				Ringl.
13/2		Prestevn. 8, Blommeholm	x				Ringl.
"	Skipsredre Krougerud	Preståsen 20, Lindhaugsvingen 7,	x				Ringl. 12 hovedl.
15/2		Høvik	x				Endel.
"	Nerlin	Valler	x				Endel.
16/2	Abrahamsen	Kolsåslia 47, Gjettumkollen 21c	x	x			Endel.
"	Naume	Levretoppen, Gjettum	x	x			forts.

Tabell 21 forts.

Dato	Klage fra Person	Sted	Stygt, brunt gjørmete vann	Belegg, flytepart. vask	Ødelagt Tetter siller	Merknad
16/2	Høvikåsen A/S V. mester Sagen	Fjordvn. 87, Høvik Vallerkroken, Haslum Sandvika	x	x	x	Endel ny. Endel.
"	Aamodt-gården Renseriet Fru Frogner	Seljeholtet 19, Løkkeberg Skogfaret 47, Avløs Preståsen 20, Blommeholm Kolsåslia 29, Kolsås	x	x	x	Ringl. 8" hovedl. Endel.
"	Bru Sune	Hj. Kirkevn. Lind- haugsvingen, Ramstad	x	x	x	Ringl.
17/2		Seljeholtet 19, Løkkeberg Ekeberglia 5B, Ekeberg	x	x	x	7" hovedl.
"		Odinsvei 7 og 9, Avløs Anton Tscudisvei, Haslum	x	x	x	Endel.
"		Krumvn. 12 + alle naboene, Haslum	x	x	x	Endel.
"	Åserud	Engejordet, Blommeholm Ekkoveien, Slependeden	x	x	x	Endel.
"	F. Møller	Høgåslia, Hauger Sørhella,	x	x	x	Endel.
18/2	G. Torhaug	Løkkeberg Fjordvn., Høvik	i 2 dager			Ringl.
22/2	"					
24/2						
26/2						forts.

Tabell 21 forts.

Dato	Klage fra Person	Sted	Klage over				Merknad
			Stygt, brunt gjørmete vann	Belegg, flyttepart.	Ødelagt vask	Tetter siler	
26/2		Nedre Åsvei, Slepden Løkkeberg gård, Løkkeberg Gjettumkollen, Gjettum, 2 klager Kolsåslia 47, Kolsås	x				Endel.
1/3			x	x			Ringl.
2/3	Abrahamsen		x	x			Endel.
"			x	x			Endel.
3/3	Rostrup	Caroline Øverlands vei 46	x	x	x		Ringl.
4/3	Hunsdahl	Odinsvei 5 og 7, Avløs	x	x	x		Endel.
5/3		Kirkerudbakken borettslag, flere klager Damveien, Jongåsen Hiltonvn. 4, Juterud	x	x	x		Endel.
8/3		Gommerudvn. 11 og 11 F, Kolsås Vallerkroken 4, Valler.	x	x	x		Endel.
"		Kolsåslia 24, Kolsås	x	x	x		Endel.
"	Fru Dølen	Seljeholtet 35, Løkkeberg Vallervn. 68, Valler	x	x	x		Endel.
"	Friis	Gommerudvn. 11B, Kolsås	x	x	x		Ringl.
9/3	Andersen	Gjønnesvn. 29, Bekkestua	x	x	x		Endel.
"							Ringl.

forts.

Tabel 11 21 forte.

Dato	Klage fra Person	Sted	Klage over	Merknad	
			Stygt, brunt fra jørmete vann	Belegg, flytepart.	Ødelagt vask siller
10/3	Ammarksrud	Kirkedalsvn. 45, Haslum Berglynn. 5, Bekkestua ØSTERNVATN	x		Endel.
"	Glende	Bærumsvn.	x		"
"	Svenssen		x		Ringl. 8" hovedledn.
"	T. Lange	Fjordvn. 73, 75, 77, 79, 81, 83, 85 og 87. Høvik			Endel.
11/3	Djorme	Glassverksvn. 25B + alle naboer, Høvik Tuengvn. 1A, Høvik	x		Endel.
13/3	Kraugerud	Sandviksåsen, Sandvika	x		Endel.
15/3	Martinowitz	Maarvn., Hamang Seljeholtet 19, Løkkeberg	x		Ringl. Blommenholm
"	Engerjordet	Engerjordet, Blommenholm	x		Blått vann. Endel.
"	Kraugerud	Skogvn. 72, Stabekk	x		Rørbrudd. Ringl.
"	Jenshaugvn.	Jenshaugvn. 9	x		Endel.
"	Høvik	Høvik	x		"
"	Skogfaret	Skogfaret 44,	x		Ringl. 12" hovedl.
16/3	Kirkevn.	Kirkevn. 6, Ramstad	x		Endel.
17/3		Halvosensvei 12, Engerjordet,	x		Rørbrudd. Endel.
"	Eike	Blommenholm Viervn., Avløs	x		Rørbrudd. Endel.
18/3					forts.

Tabell 21 forts.

Dato	Klage fra Person	Sted	Klage over Styggt, brunt giørmete vann	Bælegg flytepart.	Ødelagt vask	Tette siler	Merknad
18/3	Åserud	Skogstuvn., Høvik	x				Endel.
19/3	Tokerud	Ekebergslia 5B, Ekeberg	x				Endel.
"		Sarbuovollvn., Høvik	x				Endel.
20/3		Jongstubben, Jongssåsen	x				Ringl.
22/3		Bekkavn. 12, Blommenholm	x				Rørbrudd. Ringl.
"		Lillehavn. 47, Valler	x				Endel.
"		Kirkevn. 6, Ramstad	x				Ringl.
"	Kristoffersen	Kirkedalsvn. 44, Haslum	i lengre tid				Endel.
"		Ingerjordet 24,	x				Endel.
"		Blommenholm	x				Endel.
"		Lillehavn. 22, Valler	x				Endel.
"	Dr. Nordahl	Gaple Drammensvei 100, Stabekk	x				Endel.
23/3		Seljeholtet 19, Løkkeberg	x				Endel.
"	Kopperud	Stasjonsvn. 67, Blommenholm	x				Endel.
"		Halvorsensvei 12, Blommenholm	x				Endel.
24/3	P. Djorne	Tuengvn. 1A, Høvik	i 2 mnd.				Endel.
"	Kraugerud	Sandviksåsen Sandvika	x				"
"	Fredlund	Bekkavn. 12 + alle naboer. Blommenholm	x				Ringl.
25/3	Johansen	Stasjonsvn. 61, Blommenholm	i 4-5 timer				Endel.
26/3		Ramstad Borettslag, Ramstad	i flere dager				Ringl., hovedl.
30/3		Bekkavn. 18, Blommenholm	i lengre tid				Ringl., forts.

Tabell 21 forte.

- 77 -

Dato	Klage fra Person	Sted	Klage over	Merknad	
			Styrt, brunt sjørmete vann	Ødelagt vask	Tette siler
20/4	Vandleak	Engerjordet	124, 126 og 128 i lengre tid	x	
28/4	Fru Ronning-Moe	Blommenholm	x		
14/6	Bærum Foto	Stasjonsveien 34, Blommenholm	x		
16/6	Brannsjeft S.	Drammensveien, Sandvika	x		
16/6	Waage		x		
22/6	Huseby	Jelshaugvn. 8, Høvik	x		
24/6	K. Berg	Teiumvn. 22 og hele området rundt, Sandvika	x		
"	Ing. Midttun	Ekebergveien 8, Ekeberg	x		
28/6	Jacobsen	Brynsveien 81B, Gjettum	i ca. 1 uke		
"	Gjestvang	Slependvn. 33, Sandvika	x		
8/7	Thorstensen	Sarbuovolln. 6, Høvik	x		
"	Fru Valentinsen	Fosslivn. 4B, Gjettum	x		
"	Tomten FabrikkeRingieriksn.	56, Sandvika	x		
12/7	Landmark	Kjonejordet 10, Gjettum	i lengre tid		
17/7		Michelletsvei 16, Lysaker	x		
19/7	Wold	Lillehageveien 27, Haslum	x		
"	Moe-gården	Ringeriksveien 12, Sandvika	x		
"		Blokkeveien, Sandvika	x		
"	Fru Ødegård	Granalléen 3, Høvik	x		
"	Edelmann	Løkebergv. 9a, Haslum	x		
"	(Åmodtgården)	Ringeriksvei. 18, Sandvika	x		
"	Renserri	Kitt Kyllandsvei 6,	x		
"		Haslum	x		
20/7	Abrahamsen	Kolsåslia 47, Gjettum	x		i lengre tid
"		Skogfaret 46, Haslum	x		forts.

Tabell 21 forts.

Dato	Klage fra Person	Sted	Klage over	Merknad		
			Stygt, brunt Egjørmete vann	Belegg, flytepart. vask	Ødelagt vask	Tette siler
20/7	Larsen	Gullbakkvn. 1, Høvik Seljeholtet 31 m/flere Seljeholtet 16a, Løkkeberg Solhaugvn. 63, Jongskollen	x x x i flere uker	x x x x	x	
"		Bærumsvn. 357 D, Valler Stasjonsvn. 48,	x x	x	x	
"	Nerlien Foto	Blommenholm Bjørnekkholttet 4, Løkkeberg Væstlia 1, Haslum	x x i et par dager	x x i flere dager	x	
"		Solvikvn., Blommenholm Caroline Øverlandsvei 13, m/flere, Bekkestua	x i flere dager	i flere dager	x	
"		Seljeholtet, Løkkeberg	i flere dager	x	x	
"		Vestlivn., Haslum Seljeholtet, Løkkeberg Stasjonsvn., Blommenholm	x x x	x x x	x	
"		Kirkevn. 6, Høvik Skytterdalen, Sandvika Engfaret, Løkkeberg	x x x	x x x	x	
"		Krokvolden, Stabekk Fjordveien, Høvik	x x	x x	x	
"		Tørs vei, Avløs Lorangejordet	x ca. 14 dager	1 2 uker x	x	
"	Fru Høilund	Sandvika	x	x	x	
24/7	Bærum Foto	Tanumvn. 22, Sandvika Avløsvn. Hasslum	x x	x x	x	
25/7						Ødelagt film
26/7						forts.

Tabell 21 forts.

Dato	Klage fra Person	Sted	Klage over	Merknad
			Stygt, brunt, gjørmete vann flytepart.	Ødelagt vask
			Tette siler	
26/7	Berg	Blokkeveien, Sandvika	x	
2/8	Svarverud	Bjerkealléen 26, Høvik	x	
3/8		Lommelsvn. 126, Gjettum	x	
19/8		Bjørnekollen, Haslum	x	
"	Dr. Paulsen	Thommesens vei, Gjettum	x	
"		Henry Lehres v. 27,	x	
"	Woyen forsøks-	Blommenholm		
	gård	Lommelsveien 40/42	x	
25/8		Bauneveien 15, Ekeberg	x	
26/8		Gyssestadkollen, Slepden	x	
"	Karlset	Vardeveien, Ekeberg	x	
27/8	Berg	Høgåslia 6, Hauger	x	i lengre tid
"	A.Pedersen	Jenshaugvn. 8, Høvik	x	
28/8		Ramstadsletta 4, Ramstad	x	
"		Ekebergvn. 6, Ekeberg	x	
30/8	Abrahamsen	Kolsåslia 47, Hauger	x	
"		Bjørnekollen, Haslum	x	
"		C. Øverlandsvei, Ekeberg	x	
"		Seljeholtet 6, Løkkerberg	x	
"		Valierveien 136, Gjettum	x	
"		Gamle Drammensvei 100 H, Høvik	x	
"		Kleivveien 50, Bekkestua	x	
"	Hattestad	Kirkeveien 73, Haslum	x	
"		H. Øverlandsvei, Ekeberg	x	
31/8	Berntzen	Hovikvn. 37, Bekkestua	x	
2/9		Homansvn. 20, Blommenholm	x	
3/9	Thon	Bjerkeallén, Høvik	x	
8/9		Kolleveien, Haslum	x	i 1 år
		Jenshaugvn. 6, Høvik	x	
		Avlosvn. 10, Avlos	x	
				forts.

Tabell 21 forts.

Dato	Person	Klage fra	Sted	Klage over			Merknad
				Styggt, brunt ogjørmete vann	Belegg flytepart.	Ødelagt vask	
10/9	P. Paulsen	Ringeriksvn.	186 b, Sandvika	i 1 mnd.			
14/9	Ing. Lindemann	Jarenvn.	2, Skui	i lengre tid x			
16/9		Gamle Drammensvn.	190, Blommenholm	i flere dager			
18/9	G. Knudsen	Underhaugvn.	10 D Jær	i lengre tid x			
21/9	Hovikåsen A/S	Fjordvn.	87, Høvik	i lengre tid x			
22/9	Thon	Jenshaugvn.	6, Høvik	x			
25/9	Ing. Brekken	Brennevn., Sandvika		x			
28/9	Fru Sune	Skogfaret	47 C, Løkkeberg	x			
6/10	Voghnun	Kolsåslia	21, Hauger	x			
18/10		Kolsåslia	24, Hauger	x			
21/10	Fru Næss	Sendviksvn.	86, Blommenholm	i flere dager			
1966 6/1	Herr Sune	Skogfaret	47, Løkkeberg	x			
15/3	Lund	Tuengvn.	8, Høvik	x			
23/3	Fru Berg	Jenshaugvn.,	Høvik	x			
16/8	Fru Sune	Skogfaret	47, Løkkeberg	x			
"	Fru Andersen	Fjordvn.	67A, Høvik	i flere dager			
17/8	Fru Brott	Angerstuvn.	18, Gjettum	x			
"	Lillereitten	Avlosvn.	10, Avløs	x			
18/8	Borge	Harriet Backers vei,	x				
19/8		Haslum		i flere dager			
20/8	Fleire	Vestlivn.	1, Haslum	x			
22/8	Fru Larsen	Jenshaugvn.	8, Høvik	i 14 dager			
23/8	Haugen	Avløsvn.	10, Grindstuvn.	x			
24/8	Sandvold	Gjettum	10, Jongstubbenv.	x			
			15, Sandvika	x			
			Skogveien 87B, Stabekk	x			
			Oksheovedvn. 4 B,	x			
			Blommenholm	x			

forts.

Tabell 21 forts.

Dato	Klage fra Person	Sted	Klage over	Stygt, brunt gjørmete vann	Belegg flytepart.	Ødelagt vask	Tette siler	Merknad
25/8	Lindemann	G1. Drammensvei 190, Blommenholm	x					
"	Sandli	Kirkevn. 46, Ekeberg	x					
"	"	Vardevn. 11, Ekeberg	x					
26/8		Stasjonsvn. 48, Blommenholm	x					
"		Anton Valles vei, Blommenholm	x					
27/8		Ekebergsvn. 8, Ekeberg	x					
"		Kirkevn. 46, Ekeberg	x					
"		Michelets vei 16, Valler	x					
"		Løkkevn. 2b, Stabekk	x					
29/8		Engerjordet, Blommenholm	x					
"		Bjerkåsen, Blommenholm	x					
"		Nedre Ås, Slepden	x					
"		Jongskollen, Jong	x					
"		Bjørnekollen, Haslum	x					
"		Bjerkeholttet 5, Løkke-	x					
"		berg						
		Snoveien, Høvik	x					
		Høvikvn. 41, Høvik		i flere uker				
		Jongskollen, Jong		i flere uker				
		Tuengveien 22, Høvik	x					
		Halvorsens vei, Blommen-	x					
		holm						
		Prestevn. 10C, Haslum		i lengre tid				
		Bjarkealléen 13, Høvik	x					
		Njords vei 10, Avløs	x					
		Angerstveien 22, Gjettum	x					
		Gullbakvn. 1, Høvik	x					
		Lokentoppen 3, Kolsås	x					
		Løkenlia 15, Kolsås	x					
12/9	Berge							
14/9								
19/9								
21/9	Larsen							
22/9	"							

forts.

Tabell 21 forts.

Dato	Klage fra Person	Sted	Klage over				Merknad
			Styggt, brunt gjørmete vann	Bellegg flytepart.	Ødelagt vask	Tette siler	
22/9	B. Johansen	Seljeholtet 30, Løkkeberg	x				
26/9	Næss	Sandviksn. 86, Høvik	x				
"	Tunes	Seljeholtet 6, Løkkeberg	x				
"	Dr. Bauge	Seljeholtet 30a og 30b, Løkkeberg	x				
"	Heim	Anton Wallés vei 28, Sandvika	x	x	x	x	
"	Pedersen	Blommenholn, Ringeriksvn. 176, Sandvika	x	x	x	x	
27/9	Lindemann	Ramstadsletta 4, Høvik	siden spyll-				
"	Høkli	Gml. Drammensvei 190, Blommenholm	ingen				
28/9	Sandvold	Bjerkealléen 12B, Høvik	fremdeles				
"	Støa	Seljeholtet, Løkkeberg	hver dag				
29/9	Fru Abrahamsen	Skogfaret, Løkkeberg	x				
3/10	Våller	Oksheovedvn. 4B, Blommenholm	x				
"	Borgen	Rudsby. Hagan	x				
13/10		Løkkeåsen, Sandvika	x				
20/10		Vallerkroken, Avløs	x				
"		Kolsåslia, Hauger	x				
7/11		Engerjordet 12, Blommen-	x				
		holn					
		Dagslivn. 3B, Ringstabekk	x				
		Gårtmervn. 34,	x				
		Bekkestua	x				
8/11	Bauge	Blommenholnvn. 30, Bl. holn	x				
18/11	Støa	Rudsby. 63	x				

Tabell 22.

DATA FRA TABELL 21 BEARBEIDET FOR SKJEMATISK FRAMSTILLING
I FIG. 3 b og 3 c.

Måned	Dato	Antall klager pr. periode			
		1 - 8	9 - 15	16 - 24	25 - 30/31
1965, Febr.	ikke registrert	15		> 21	2
Mars	> 16	22		> 21	17
April	3	0		> 4	1
Mai	0	0		0	0
Juni	0	2		> 3	2
Juli	3	1		> 32	2
August	2	0		4	18
September	4	2		4	2
Oktober	1	0		2	0
November	0	0		0	0
Desember	0	0		0	0
1966	Januar	1	0	0	0
	Februar	0	0	0	0
	Mars	0	1	1	0
	April	0	0	0	0
	Mai	0	0	0	0
	Juni	0	0	0	0
	Juli	0	0	0	0
	August	0	0	> 13	16
	September	4	2	6	12
	Oktober	2	1	2	0
	November	2	0	1	0
	Desember	0	0	0	0

Enkelte personer klaget både for seg selv og "alle naboen", og dette blir uttrykt ved tegnet >, som betyr at det er flere enn en person bak klagen.

LITTERATURFORTEGNELSE

1. Proc. Fifth Sanitary Engineering Conference: Quality Aspect of Water Distribution Systems. Jan. 29-30 1963. Univ. of Illinois Bulletin. Artikkelen av A.E. Griffin: Manganese in Water Distribution Systems, side 28.
2. Ormerod, J.G.: A Simple Method for the Detection of Oxidized Manganese in Particles on Membrane Filters. Limn. & Ocean. 11, 635-636. (October 1966).
3. Baalsrud, K.: Rensing av drikkevann fra Trehøringsvassdraget i Bærum. Rapport 0-31, 1959.
4. Zavarzin, G.A.: Budding Bacteria. Microbiology USSR (English transl.), 30, 774-791 (1961).
5. Hirsch, P. and Conti, S.F.: Biology of budding bacteria: II. Growth and nutrition of Hyphomicrobium spp. Arch. Mikrobiol. (1964) 48, 358-367.
6. Intern NIVA-rapport under utarbeidelse: Forsøk utført i 1967 under kode nr. M 2-3.
7. Siv.ing. O.Brekken: Bærums nye vannverk. Teknisk ukeblad nr. 9, 1964.
8. Schweisfurth, R., und Mertes, R.: Mikrobiologische und chemische Untersuchungen über Bildung und Bekämpfung von Manganschlamm - Ablagerungen in einer Druckleitung für Talsperrenwasser. Arch. Hyg. (Berl.) 146, 401-317 (1962.)
9. Tyler, P.A. and Marshall, K.C.: Microbial oxidation of manganese in hydroelectric pipelines. Antonie van Leeuwenhoek J. Microb. Serol. 33, no. 2, 1967.
10. Tyler, P.A. and Marshall, K.C.: Phleomorphy in Stalked, Budding Bacteria. J. Bact. 93, no .3, 1132 - 1136 (march 1967).
11. Tyler, P.A. and Marshall, K.C.: Form and Function in Manganese-Oxidizing Bacteria. Arch. Microbiol (1967), 56, 344 - 353.
12. Zavarzin, G.A.: The life cycle and nuclear apparatus in Hyphomicrobium vulgare Stulz and Hartleben. Microbiology USSR (Engl. transl.) 29, 24 - 27, 1960.
13. Zavarzin, G.A.: Symbiotic culture of a new microorganism oxidizing manganese. Microbiology USSR (Engl. transl.) 30, 343-345, 1961.
14. Hirsch, P. and Conti, S.F.: Biology of budding bacteria: I. Enrichment, isolation and morphology of Hyphomicrobium spp. Arch. Mikrobiol. 1964, 48, 358-367.
15. Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, publisert av: American Public Health Association, American Water Works Association, Water Pollution Control Fereration.

LISTE OVER NOTATER FRA TIDEN MARS 1965 TIL FEBRUAR 1966.

Nr.	Skrevet av:	Omhandler:
1	Avd.sjef O. Skulberg mars 1965.	Transport av frafiltrerbare partikler med vannet i ledningsnettet til Bærum kommunes drikkevannsforsyning.
2	Cand.real. H. Kristiansen 6/4 1965 NIVA	Diverse observasjoner angående slam i forbindelse med en korrosjonsundersøkelse med vann fra Aurevatn renseanlegg.
3	Siv.ing. K.S. Ormerod 7/4 1965.	Mikroskopering av vekst i diverse drikkevannsprøver fra perioden jan.-mars 1965.
4	Avd.sjef J.E. Samdal 5/4 1965 NIVA	Aurevatn: Limnologi og nedbørfelt: Jerninnhold. Dannelse av klordioksyd.
5	Avd.ing. K.A. Thomassen Bærum vannverk, 5/4 1965 (BVV)	Driftshistorikk ved Aurevatn renseanlegg for tidsrommet 1/5 1960 til april 1965. Råvannsanalyser (jern, oksygen, farge) for tidsrommet jan. - 1963 til mars 1965. Analyse av kalken.
	2/4 1965	Registrerte klager på drikkevann i perioden 10/2 - 3/4 1965.
	5/4 1965	Skisse av mikrosilduk.
	27/4 1965	Utfnokking i ledningsnettet i Aurevatn forsyningsområde.
6	Ing. J. Grønning 5/4 1965 (BVV)	Spyling av ledningsnettet våren 1965.
7	Avd.ing. K.A. Thomassen 3/5 1965 (BVV)	Vannbehandling med ClO_2
8	Cand.real. H. Kristiansen 4/5 1965 NIVA	Registrerte klager på drikkevannet den 20. og 21. april 1965 (påske)
9	Avd.ing. K.A.Thomassen 3/5 1965 (BVV)	Slamanalyser: Glødetap, gløderest, Fe_2O_3 , MnO_2 og CaO .
10	Cand.real. A. Henriksen 3/6 1965 NIVA	Mikroskopisk bedømmelse av slam og klageprøver.
11	Siv.ing. K.S.Ormerod 3/6 1965 NIVA	Klorbehovsanalyse.
12	Avd.sjef J.E. Samdal 11/6 1965 NIVA	Analyser av vannprøver tatt fra forskjellige steder langs ledningsnettet fra Aurevatn renseanlegg den 12/4 1965.
13	Cand.real. A. Henriksen NIVA	Analyser av slamprøver fra renvannsmagasinet den 5/5 1965.
14	Cand.real. A. Henriksen NIVA	Fremgangsmåte for kjemiske analyser av slam fra Bærum vannverk.
15	Cand.real. A. Henriksen NIVA	Sterilisering av vann med klordioksyd.
16	Cand.real. H. Kristiansen NIVA	Rapport om klorbehovsanalyser, vurdering av NaOH istedenfor $\text{Ca}(\text{OH})_2$, og forsøk med klordioksyd.
17	Avd.sjef J. E. Samdal 16/8 1965.	Sammenfatning av undersøkelsene utført inn til sommeren 1965.
18	Inst.sjef K. Baalsrud 15/7 1965	Forsøk med bestemmelse av avsetningsmengder i vann fra Aurevatn-nettet.
19		Forsøksperioden 5-15/10 1965.
19 a	Avd.sjef O. Skulberg Avd.sjef J.G.Ormerod	Forsøksperioden 10 - 20/11 1965.
19 b	Kjemiker J. Kotai Avd.sjef O. Skulberg Avd.sjef J.G.Ormerod	

Nr. Skrevet av:

19 c Avd.sjef J.G. Ormerod
19 d " " O. Skulberg
19 e " " O. Skulberg
19 f " " J. G. Ormerod
19 g " " J. G. Ormerod

Omhandler :

Forsøksperiode 23/11 - 15/12 1965.
Forsøksperiode 4 - 14/1 1966.
Noen betrakninger etter forsøkene.
Forsøksperioden 18/1 - 9/2 1966.
" " 9/2 - 2/3 1966.

ANALYSEMETODER

Analyser av slamprøver og frafiltrerbart stoff i vann.

Prøvene ble rystet godt og et passende volum ble filtrert gjennom et vasket, glødet og veid glassfiberfilter (Whatman GF/A). Filteret ble tørret 3 timer ved 105°C, avkjølt $\frac{1}{2}$ time i eksikator og veid. Filteret ble deretter glødet ved 600°C i 20 minutter, avkjølt i eksikator og veid. Filteret med gløderest ble så kokt med 20 ml porsjoner HNO₃ (HNO₃ : vann i forh. 1 : 1), og noen dråper H₂O₂ til filteret var fargeløst. Filtratene etter utkokingen ble kvantitativt overført til en 250 ml målekolbe og nøytralisiert med NH₃ til pH 4. Jern og mangan ble bestemt på vanlig måte.

Jern:

Kolorimetrisk ifølge Approved Meth. for the Phys. and Chem. Exam.of Water 1960 Modifisert.

Mangan:

Kolorimetrisk ifølge Stand. Meth. 1960 (Litt. 15).

Klor:

Målt med Lovibond Nesslerizer BDH, (ortho-tolidine).

Oksygen:

Winklers metode med Alsterberg modifikasjon, ifølge Chem. Anal. as applied to Sewage and Sewage Effluents.

Farge:

Bestemt med fotoelektrisk kolorimeter (10 cm celler) som er kalibrert mot fargeoppløsninger i Hazens skala (platin-kobolt klorid løsning).

Hårdhet:

Titreringsmetode ifølge L-W Haase, Deutsche Einheitsverfahren zur Wasseruntersuchung (1954).

Turbiditet:

Bestemt ved en lysspredningsmåling (Tyndall-effekt) med et fotoelektrisk kolorimeter som er kalibrert mot silica-suspensjoner.

pH og ledningsevne, μ_{20}

Målt elektrometrisk. Begge er målt ved 20°, og ledningsevnen er oppgitt i $n \cdot 10^{-6} \text{ ohm}^{-1} \text{ cm}^{-1}$.

Kjemisk oksygenforbruk, KOF:

Her er det blitt brukt 2 metoder, oksydasjon med KMnO_4 ifølge forskrift laget ved Statens institutt for folkehelse, eller med $\text{K}_2\text{Cr}_2\text{O}_7$ ifølge Standard Meth. 1955 (litt. 15) med modifikasjoner.

Biologisk oksygenforbruk:

BOF: Beskrevet i teksten for å lette forståelsen av resultatene for leseren.

Slamvolum i forbindelse med slam høstet fra avsetningskar:

Ved innhøstningen av avsetningene ble mesteparten av vannet først fjernet med hevert. Det resterende slam ble konsentrert ved sentrifugering. Slamvolumet ble målt etter sentrifugering i 1 minutt ved ca. 2500 omdreninger/min.