

NIVA - RAPPORT

Norsk institutt for vannforskning NIVA

Norges Teknisk-Naturvitenskapelige Forskningsråd

Postadresse: Brekke 23 52 80
Postboks 333, Blindern
Oslo 3

Rapportnummer:
0-80026
Underramme:
Løpenummer:
1534
Begrenset distribusjon:

Rapportens tittel:	Dato:
Innvirkning av avløpsvann fra næringsmiddelindustri på drift av kommunale renseanlegg.	Januar 1983
Forfatter(e):	Prosjektnummer:
Torbjørn Damhaug Arne Lundar	0-80026
Faggruppe:	Geografisk område:
	Antall sider (inkl. bilag):
	56

Oppdragsgiver:	Oppdragsg. ref. (evt. NTNF-nr.):
NTNFs Utvalg for drift av renseanlegg	

Ekstrakt:
Driftsforstyrrelser på 11 kommunale renseanlegg, forårsaket av meierialavløpsvann, er undersøkt. Ved ett av anleggene er eksperimentelle forsøk utført ved et kjemisk fellingsanlegg. Luftet utjevning av meieri-avløpet viste positive resultater på fellingsprosessen for fjerning av organisk stoff og fosfor.

4 emneord, norske:
1. meierialvøp
2. kommunale renseanlegg
3. næringsmiddelindustri
4. driftsforstyrrelser
Jartest

4 emneord, engelske:
1.
2.
3.
4.

Prosjektleder:

For administrasjonen:

Divisjonssjef:

Innvirkning av avløpsvann fra næringsmiddelindustri på drift av kommunale renseanlegg

Forhold ved eksisterende renseanlegg og forsøk med meieriavløpsvann

*Sivilingeniør Torbjørn Damhaug
Ingeniør Arne Lundar
Norsk institutt for vannforskning*

NTNFs Utvalg for drift av renseanlegg



HPA-35/80
Blindern, januar 1983

Forord

De fleste kommunale renseanlegg hvor tilknytning av avløp fra næringsmiddelindustri utgjør en betydelig andel av totalbelastningen, har driftsproblemer. Dette gjelder særlig i kjemisk fellingsanlegg, hvor det oppløste organiske stoff forstyrrer fellingsprosessen og gir dårlige renseresultater både med hensyn til organisk stoff og fosfor.

NTNFs Utvalg for drift av renseanlegg ga Norsk institutt for vannforskning i oppdrag å registrere ovennevnte renseanlegg, og registrere driftsproblemene forårsaket av avløpet fra næringsmiddelindustrien. Det skulle også foretas eksperimentelle forsøk ved et eksisterende anlegg for å klarlegge hvilken positiv innvirkning lufting og utjevning av meieriavløpet har på fellingsprosessene.

Ole Jakob Johansen
NTNFs Utvalg for drift av renseanlegg

Blindern, januar 1983

Innholdsfortegnelse

	Side
FORORD	2
TABELLFORTEGNELSE	4
FIGURFORTEGNELSE	4
SAMMENDRAG	5
1. INNLEDNING	7
2. UNDERSØKELSE AV EKSISTERENDE FORHOLD	8
2.1 Forventet innvirkning av industriavløp	8
2.2 Beskrivelse av eksisterende forhold	9
2.3 Vurdering	17
3. FORSØKSPROGRAM	18
3.1 Hensikt	18
3.2 Forsøksarrangement og metoder	18
3.2.1 Renseanlegget og meieriet	18
3.2.2 Prøvetaking og kontrollmålinger	21
3.2.3 Laboratorieforsøk	21
3.2.4 Analysemetoder	21
3.3 Forsøksprogram	22
3.4 Resultater	23
3.4.1 Fullskala undersøkelse	23
3.4.2 Laboratorieforsøk	28
3.5 Sammenligning med resultater fra tidligere forsøk	30
4. REFERANSER	34
 BILAG 1 Brev til fylkene	35
" 2 Skjema for datainnhenting	37
" 3 Analysemetoder	39
" 4 Kalibrering av vannmåleutstyr	41
" 5 Registrering av avløpsmengder fra meieriet i forsøksperioden	44
" 6 Driftsregisteringer ved Mysen renseanlegg under fullskala forsøk	46
" 7 Analyseresultater fra fullskala forsøk	48
" 8 Analyseresultater og beregnede rense-effekter fra laboratorieforsøk	50
" 9 Resultater fra tidligere fellingsforsøk med meieriavløp	55

Tabellfortegnelse

	Side:
Tabell 1 Data og erfaringer fra kommunale renseanlegg som mottar avløpsvann fra næringsmiddelindustrien	10-14
" 2 Volum- og arealdata for Mysen renseanlegg	19
" 3 Gjennomsnittsdata for utslippskontroll i tidsrommet 8.10.80-6.10.81. Analyser utført ved Østfold fylkeskommunes laboratorium	20
" 4 Program for laboratorieforsøk	22
" 5 Meieriavløpets bevegelse fra utslipp til utløp	23
" 6 Driftsdata for måleperioden 17.11.09 00-18.11.09 00	24
" 7 Masseberegninger i måleperioden 17.11.09 00-18.11.09 00	25

Figurfortegnelse

Figur 1 Tykt flyteslam i forsedimentering	16
" 2 Prinsippskisse av avløsløsning for Indre Østfold Meieri og Mysen renseanlegg	18
" 3 Luftet utjevningsbasseng for meieriavløp	20
" 4 Vannmengde og konsentrasjonsforløp KOF, Tot-P i måleperioden	21
" 5 Volum- og forurensningsstrømmer ved Mysen renseanlegg i måleperioden	27
" 6 Resultater fra fellingsforsøk i laboratoriet	28
" 7 KOF- og Tot-P-reduksjon som funksjon av sedimenteringstid	29
" 8 Sammenheng mellom meieriavløpets volum- og KOF-andeler i forhold til kommunalt avløpsvann	30
" 9 Meieriavløpets innvirkning på fosforfelling og kjemikaliedose	32
" 10 Meieriavløpets innvirkning på KOF etter felling	33

Sammendrag

Prosjektet besto av følgende to hoveddeler:

- Undersøkelse av forholdene ved renseanlegg som mottar næringsmiddelavløp
- Forsøk ved et eksisterende kjemisk renseanlegg som mottar meieriavløpsvann.

Opplysninger om renseanlegg i Norge som mottar næringsmiddelavløp ble innhentet ved henvendelser til plan- og utbyggingsavdelingene i fylkene.

For å skaffe informasjon om industriavløpets innvirkning på driften av renseanleggene ble det gjennomført en befaring ved 11 anlegg.

Meieri- og slakteriavløp var de mest forekommende industriavløpstyper. Andel organisk stoff fra industriutslipper (kg BOF₇/d) var mellom 37 og 78 prosent ved de undersøkte anleggene, og vannmengdeandelen varierte fra 3 til 83 prosent. De registrerte driftsproblemene var bl.a.:

- Slamsvelling ved aktivslamanlegg og i aerobe slamstabiliseringsenheter
- Oksygensvikt i luftebasseng
- Gjentetting av fordelingsdyser til biofilter
- Ubalanse på grunn av ujevn fordeling av biomasse på biorotorer
- Sedimenteringsproblemer på grunn av temperatursvigninger
- Store mengder fett i fettfang, skruetransportører, basseng, vegger, etc.
- Anaerobt slam i sedimenteringsbasseng
- Store mengder flyteslam
- Lavt tørrstoffinnhold i avvannet slam
- Luktproblemer

Av rammebetingelser som har betydning for industriavløpets innvirkning kan nevnes:

- Renseanleggets prosessløsning
- Aktuell belastning i forhold til dimensjonering
- Type industriavløpsvann
- Industriutslippets andel i forhold til total-belastningen

Typisk for de kjemiske renseanleggene som ikke hadde problemer med industriavløpet var at enten var belastningen lav i forhold til dimensjoneringen eller så var industriavløpets andel av organisk stoff lavere enn 50 prosent. Ved de biologiske og biologisk-kjemiske anleggene så det ut til at problemene oppsto i forbindelse med organisk overbelastning, temperatursvingninger og ved mottak av ysteriavløpsvann.

Prosjektets eksperimentelle del gikk i første rekke ut på å dokumentere innvirkningen i fullskala. Forsøkene ble utført ved Mysen renseanlegg som mottar avløpsvann fra Indre Østfold Meieri. Meieriavløpet passerer et luftet basseng med et volum som tilsvarer avløpsmengden for en arbeidsdag.

Parallelt med fullskalaforsøket ble det utført fellingsforsøk i laboratoriet. Renseanlegget mottok 5 prosent meieriavløpsvann i forsøksdøgnet, og dette tilsvarte en KOF-andel på 30 prosent. Reduksjonen av fosfor og organisk stoff var henholdsvis 94 og 83 prosent, og fullskalaresultatene var bedre enn for tilsvarende forsøk i laboratorieskala. Sammenfatningen av resultatene inkluderer også tidligere fellingsforsøk i laboratorieskala, og dette gir et bilde av hvilke innvirkninger meieriavløpet har på renseeffekt og kjemikalieforbruk.

Det er bl.a. behov for videre undersøkelse av forbehandlingsmetoder for industriavløp som føres til kjemiske renseanlegg. Luftet utjevning kan være en aktuell metode. Det er imidlertid behov for dokumentasjon av biologisk omsetning som funksjon av luftetid og innvirkningen av eventuelt tilsetting av podeslam.

1. Innledning

Behandling av avløpsvann fra næringsmiddelindustri i kommunale renseanlegg ble undersøkt i PRA-perioden (1), (2). Arbeidet foregikk i laboratorieskala, og med hensyn til meieriavløpsvann var det mulig å oppnå høy fosforfjerning ved å øke kjemikaliedosen, men for å fjerne organisk stoff var det nødvendig med biologisk forbehandling. Fordelene ved biologisk forbehandling (biorotor) ble bekreftet ved videreføring av dette prosjektet (3).

Etter oppdrag fra NTNFs Utvalg for drift av renseanlegg ble det utarbeidet et programforslag om industriutsipp på kommunale renseanlegg. Første trinn i dette arbeidet var å bearbeide eksisterende opplysninger over utsipp fra industri for å få fram tall som viser antall bedrifter i ulike bransjer som er tilknyttet kommunale ledningsnett. En oversikt over bedrifter tilknyttet kommunalt ledningsnett, myndighetenes krav til industriaavløpsvann og forslag til videreføring av prosjekt er presentert i prosjektrapport 11/78 (4). NTNFs utvalg har i de senere år initiert og finansiert flere prosjekter hvor problemer med industriaavløpsvann behandles.

Dette prosjektet er utført av Norsk institutt for vannforskning (NIVA) etter oppdrag fra NTNFs Utvalg for drift av renseanlegg.

Prosjektet bestod av to hoveddeler:

Hensikten med den første delen var å utarbeide en oversikt over renseanlegg som mottar avløpsvann fra næringsmiddelindustrien og se nærmere på driftsproblemene ved et utvalg av disse anleggene.

Hensikten med prosjektets annen del var å skaffe en mer detaljert dokumentasjon av industriaavløpets innvirkning ved et av de undersøkte anleggene.

2. Undersøkelse av eksisterende forhold

2.1 Forventet innvirkning av industriavløp

Fra tidligere vet man at innholdet av organisk stoff er langt høyere i avløpsvann fra næringsmiddelfabrikker enn i kommunalt avløpsvann.

Hoveddelen av det organiske stoffet foreligger i løst form og er lett biologisk nedbrytbart. Innholdet av total fosfor er stort sett høyere enn i kommunalt avløpsvann. Blanding av industrielt og kommunalt avløpsvann vil ha et høyere innhold av organisk stoff og til dels også totalfosfor enn kloakk.

Ved undersøkelse av kommunale renseanlegg som mottar industriavløp må man ta hensyn til både de prosesstekniske og arbeidsmiljømessige konsekvenser.

Undersøkelser har vist at ved kjemisk felling vil organisk stoff i utløpet øke i takt med industriavløpets andel, og i tillegg vil fosfatutfellingen blir forstyrret (1), (2). Det sistnevnte kan til en viss grad kompenseres med økte kjemikaliedoser.

Ved biologiske renseanlegg vil næringsmiddelavløpet representere en organisk tilleggsbelastning, og dette kan føre til prosesstekniske forstyrrelser på grunn av slamsvelling, oksygensvikt, giftvirkning, etc.

De rensetekniske virkningene av industriavløp gir seg først og fremst utslag i redusert rense-effekt som igjen kan føre til at konsesjonskravene for det kommunale renseanlegget overskrides.

På den annen side kan industriavløpsvannet medføre arbeidsmiljømessige ulemper som vond lukt, store renholdsproblemer, hyppig gjentetting av pumper og ventiler, etc.

2.2 Beskrivelse av eksisterende forhold

For å skaffe en oversikt over anlegg som mottar næringsmiddelavløp av betydning ble det foretatt en henvendelse til plan- og utbyggingsavdelingene i alle landets fylker (Bilag 1).

De innkomne svar er sammenstilt i tabell 1, og tabellen viser også de 11 anleggene som ble besøkt under dette prosjektet.

Undersøkelsen omfattet alt fra prosesstekniske forhold til drift og vedlikehold samt arbeidsmiljøfaktorer som lukt, etc. Det ble besøkt ett til to anlegg pr. dag, og datainnhenting ble basert på intervjuer med driftspersonalet og egne iakttagelser.

For å systematisere datainnhenting ble det utarbeidet en sjekkliste som vist i Bilag 2.

Tabell 1. Data og erfaringer fra kommunale renseanlegg som mottar avløpsvann fra næringsmiddelindustrien

Fylke	Kommune	Renseanlegg	Prosess	Personekvivalenter		Vannmengder		Organisk belastning kg BOF ₇ /d
				Dim	Tilknyttet	Qdim m ³ /h	Ø nä m ³ /h	
Østfold	Eidsberg Rakkestad	Mysen Rakkestad	KSF EFA	9500 7500	4000 5000	270 100	68 75	200 400
Akershus	Ullensaker Nittedal Aurskog-Høland Eidsvoll	Jessheim Slattum Aursmoen Bårli	KSF KPF KSF KSF	10000 5000 2500 15000	4500 5000 1000 3000	580 72	58 35	270 ¹⁾ 300 ¹⁾
Hedmark	Tynset Ringsaker Åsnes	Tynset Nes Berg-Kvisler	EFA EFB BA	10000 3500 835		104 75 800	58 18 4	580 315 24
Oppland	Vågå Nordre Land Østre Toten Lillehammer Gjøvik	Vågåmo Dokka Kolbu Lillehammer R2 Rambekk	SFA KPF EFB KSF KSF	3500 2250 1500 50000 25000	<1000 ²⁾ 2000 ²⁾ 1000 ²⁾ 35000 5000	72 61 33 1224 750	21 21 6 600 530	150 400 95 2100 ¹⁾ 900
Telemark	Bø Skien Vinje Porsgrunn Kviteseid	Bø Elstrøm Haukelid Heistad Kviteseid	KSF KPF EFA KSF BA		100 ²⁾ 7000 ²⁾	117 350 27 560 39		
Møre og Romsdal	Fræna Rindal	Farstad Rindal	BA EFB	380 2800				
Sør-Trøndelag	Røros Selbu Oppdal Rennebu	Røros Innbygda Oppdal Berkåk	EFA EFB EFB EFB	5000 1100	2000 750	170	45	4
Nord-Trøndelag	Meråker	Meråker	KPF	3000	1700			
Finnmark	Tana Kautokeino Karasjok	Tanabru Kautokeino Karasjok	BB M M	2200 2050 2000				

M = Mekanisk

KSF = Kjemisk, sekundærfelling

KPF = Kjemisk, primærfelling

BA = Biologisk, aktivt slam

BB = Biologisk, biorotor

EFB = Etterfelling, biorotor

EFA = Etterfelling, aktivt slam

1) Beregnet på grunnlag av antall pe tilknyttet og 60 g BOF₇/p.d.

2) Gjelder bare kommunalt avløp

Tabell 1 forts.

Fylke	Kommune	Industriutsipp					Tiltak ved bedriften
		Hydraulisk m ³ /d	Industri total %	Organisk kg BOF ₇ /d	Industri total %		
Østfold	Eidsberg Rakkestad	60 130 150	4 43	60 132 30 150	30 78		Luftet utjevning 70 m ³ Roterende sil Ø1 mm og slamavskiller Slam- og fettavskiller
Akershus	Ullensaker Nittedal Aurskog-Høland Eidsvoll			90 110	33 37		Utjevning, fettavskiller og roterende sil Utjevning, fettavskiller
Hedmark	Tynset Ringsaker Åsnes	220 165 50 10 150 48 56	32	130 70 50 7 140	44		Sil og fettavskiller Utjevning Utjevning og pH-justering
Oppland	Vågå Nordre Land Østre Toten Lillehammer Gjøvik	70 15 30 185 225	14 3 21 3	86 280 35 120 240	57 70 37 40		Sil, utjevning, biofilter Utjevning 24 t. Utjevning 63 m ³ Utjevning, fettfang, pH-justering Roterende sil og fettavskiller Ingen behandling Eget biologisk renseanlegg
Telemark	Bø Skien Vinje Porsgrunn Kviteseid			19 175 100 400 100			Fettavskiller og roterende sil Resirkulering, inndamping, utjevning Silanlegg Resirkulering og inndamping
Møre og Romsdal	Fræna Rindal						Slamavskiller 1 m ³ , fettavskiller 1 m ³ , utjevning 8 m ³ Utjevningsbasseng
Sør-Trøndelag	Røros Selbu Oppdal Rennebu	50	40	35			Fettavskiller Nøytralisering. Utjevning på komm. renseanlegg
Nord-Trøndelag	Meråker						
Finnmark	Tana Kautokeino Karasjok	40					Krav: 60% BOF-red. Ingen Slamavskiller

Tabell 1 forts.

Fylke	Kommune	Bedrift	Type	Produksjonsmengder
Østfold	Eidsberg Rakkestad	Indre Østfold Meieri Østfold eggsentral S/S Ringstad slakteri Sentralvaskeriet for Østlandet	Meieri Fjærkreslakteri Slakteri Vaskeri	17 500 l/år konsummelk 5 000 t tøy pr. år
Akershus	Ullensaker Nittedal Aurskog-Høland Eidsvoll	Slakteri Diplomis A/L Progress snacs A/S	Slakt + foredling Iskremfabr. Potetforedling	3 000 t/år 300 t/år
Hedmark	Tynset Ringsaker Asnes	Hed.-Opp. slakteri Tynset meieri Nord-Østerdal vaskeri Nord-Østerdal pelsdyrforkjøkken Nes Meieri Nes vaskeri Solør Meieri	Slakteri Meieri Vaskeri Dyrefor Meieri Vaskeri Meieri	Smør + ost av 21 500 t/år melk 1,5 t tøy pr. dag 5 000 t/år konsummelk
Oppland	Vågå Nordre Land Østre Toten Lillehammer Gjøvik	Melkemottak Hed.-Opp. Slakterier Gjøvik Meieri Hølmen Brenneri	Ysteri Meieri Meieri Meieri Slakteri Ullvare Slakteri Meieri Potetbearb.	434 t/år 30 m ³ /d 4 600 t/år 1 200 t/år melk, 100 t/år ost og 80 t/år smør Potetforbruk 645 000 t/år
Telemark	Bø Skien Vinje Porsgrunn Kviteseid	Eggesentralen Polly Haukelid Ysteri A/S Heistad Fabrikker Vest-Telemark Meieri	Ysteri Konservering grønnsaker og bær	300 t/år
Møre og Romsdal	Fræna Rindal		Slakteri Meieri	1 t/døgn 4 t/døgn hvitost, 3,2 t/d smør
Sør-Trøndelag	Røros Selbu Oppdal Rennebu		Slakteri Kjøttmat Meieri Meieri Meieri Slakteri Pelsdyrfør Meieri	410 t/år 3-4 hele dyr/uke 3 300 t/år konsummelk
Nord-Trøndelag	Meråker		Slakteri	
Finnmark	Tana Kautokeino Karasjok		Meieri Reinslakteri Reinslakteri	7,2 mill. l/år 360 t/år 30 t/år

Tabell 1 forts.

Fylke	Kommune	Siktedyb besøksdager cm	Undersøkt av NIVA	PROBLEMER PGA INDUSTRIAVLØP
Østfold	Eidsberg Rakkestad	90 160	x + Eget prosjekt (5)	Ingen vesentlige problemer etter at meieriet installerte tuftet utjevning Tidligere: Slamsvelting, flyteslám, lav TS i avvannet slam lavt O ₂ -innhold, store mengder fjær, høy temp. lukt-problemer Tiltak: Tørrtransport i fjærkreslakteri, overgang til kontaktstabilisering i biol. rensetrinn. pH-overstyring av kjemikaliedosering, automatisk flyteslamavdrag, dosering av kjemikalier i kontakttank. Nå: Stabil renseeffekt, ikke probl. med flyteslam og fjær. Fortsatt dårlige avvanningsegenskaper på slammet.
Akershus	Ullensaker Nittedal Aurskog-Høland Eidsvoll	130 30	x x	Ingen vesentlige driftsproblemer pga industriavløp Store mengder fett i fettfang, på bassengvegger og i fortykker
Hedmark	Tynset Ringsaker Åsnes	120 50 115	x x x	Tidligere: Store temperatursvingninger ga problemer med slamseparasjon (slamflukt). For lav oksygeneringskapasitet i forhold til oksygenforbruket. Tiltak: Flytting av osteproduksjon eliminerte kaseinutslipp og syrevask Nå: Anlegget fungerer bra. Ubalanse i biorotor på grunn av ujevn slamfordeling gir kjedebrudd. Fiber i vaskeriatløp tetter pumpe. Noe flyteslam i sedimenteringstank. Meget gode renseresultater.
Oppland	Vågå Nordre Land Østre Toten Lillehammer Gjøvik	35 120 30 325	x x x x Eget prosjekt (6)	Dårlig lukt fra ettersedimentering og biofilter. Fordelingsdyser til biofilter ble tettet av kasein. Byttet til opratplate. Ellers få driftsproblemer. Hvitt, ikke fellbart vann fra meieriet, pH-variasjoner 6-9. Fett over alt. Volumiøst slam i stabilisering, probl. med del Sterk sur lukt av råtten melk. Store mengder fett i fettfang, skruetransportør. Anaerobt slam i sedimenteringsbassengene. Ingen vesentlige driftsproblemer pga industriavløp
Telemark	Bø Skien Vinje Porsgrunn Kviteseid		Vidar Tveiten A/S (10) Driftsassistanse (7)	Luktproblemer, fett redusert renseeffekt, overskridelse av konsesjonskrav med hensyn til organisk stoff. Overskridelse av renseanleggets konsesjonskrav med hensyn til organisk stoff og fosfor.

Tabell 1 forts.

Fylke	Kommune	Siktedyp besøksdager cm	Undersøkt av NIVA	PROBLEMER PGA INDUSTRIAVLØP
Møre og dal	Fraena Rindal			
Sør-Trønde- lag	Røros		Driftsundersøkelse (8)	Ingen vesentlige driftsproblemer pga industriavløp
	Selbu		C.-H. Knudsen A/S (9)	Store pH-variasjoner. Lukt, kondensulemper pga temp.
	Oppdal Rennebu			
Nord-Trønde- lag	Meråker			
Finnmark	Tana Kautokeino Karasjok			

Av de kjemiske renseanlegg med små eller ingen driftsproblemer var enten tilknytningen lav i forhold til dimensjonerende antall p.e. (<50 prosent) eller så var prosentvis andel organisk belastning fra industri lav (<50 prosent).

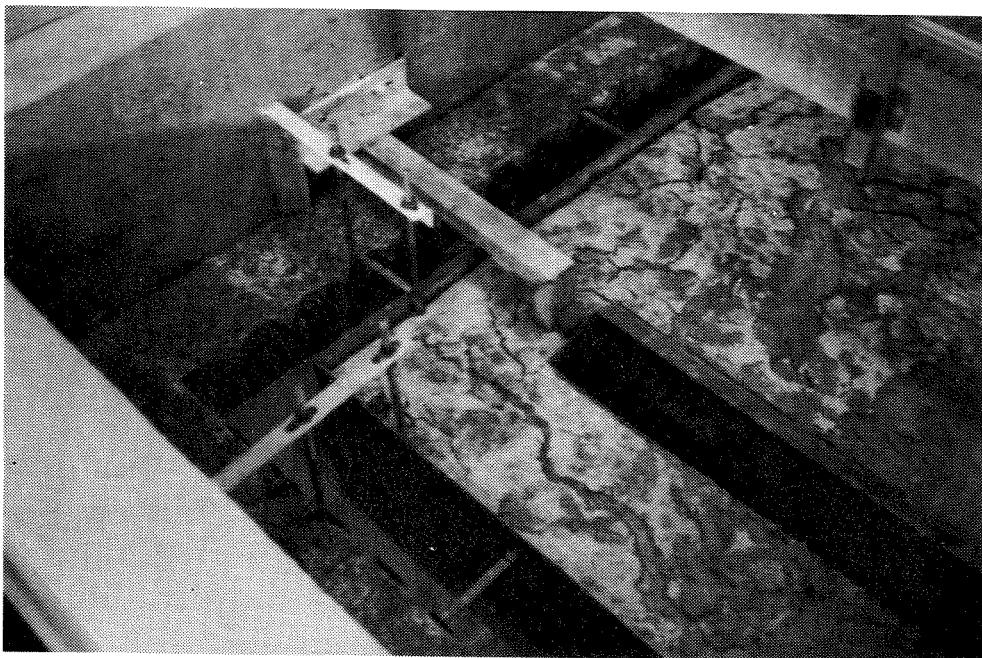
Ved et kjemisk renseanlegg (Dokka) var både tilknytningsprosenten og industriavløpets andel høy, og det ble registrert hvitt, ikke fellbart vann, store pH-variasjoner, store mengder fett og voluminøst slam i slamstabilisering.

Ved et annet kjemisk anlegg (Slattum) var BOF₇-andelen fra industriavløpet relativt lav (33 prosent), men avløpet kommer fra en iskremfabrikk og problemene kan ha sammenheng med dette spesielle avløpsvannet.

Overskridelser av konsesjonskravene fant også sted ved Heistad renseanlegg som mottar avløpsvann fra en konserves-fabrikk. Årsaken til overskridelsene av organisk stoff var den store løste fraksjonen i industriavløpet, mens totalfosfor-overskridelsene vesentlig skyldtes problemer med separasjon av utfelte fosfatforbindelser.

Ved de biologiske og biologisk-kjemiske renseanleggene var problemene knyttet til organisk overbelastning, store temperatursvingninger og spesielt vanskelige avløpsvann som f.eks. ysteriaavløp.

Et lite aktiv-slamanlegg (Berg-Kvisler) mottok hovedsakelig meierialøpsvann, men anlegget gikk godt selv om kapasiteten var helt utnyttet. Forholdene ved Haukelid renseanlegg er et eksempel på problemer forbundet med store mengder ysteriaavløpsvann i forhold til kommunalt avløp (10). Det ble registrert store mengder flyteslam på overflaten av forsedimenteringsbasenget, og dette var så tykt at det måtte fjernes med slamsugebil (fig. 1).



Figur 1. Tykt flyteslam i forsedimentering.

Rakkestad renseanlegg er et eksempel på hvordan driften ved et overbelastet biologisk anlegg kan forbedres ved bedriftsinterne tiltak og prosessforandringer i renseanlegget (5).

Tabell 1 viser at det i alt ble rapportert om 29 anlegg som mottok næringsmiddelavløp. Industriutsippene til de kommunale renseanleggene var i det vesentligste fra fremstilling av meieriprodukter og kjøttvarer, men potetbearbeitende industri og konserveringsfabrikker var også representert. Av rensanleggene hadde 2 mekanisk rensing, 12 med kjemisk felling og 15 anlegg var av typen biologisk eller biologisk-kjemisk.

Tabellen viser bl.a. dimensjonerende og virkelig antall personekvivalenter for anleggene. Ved enkelte anlegg er hydraulisk belastning dimensjonerende mens andre er dimesjonert for organisk belastning.

Videre viser tabellen Q_{dim} og aktuell gjennomsnittsvannføring. Aktuell hydraulisk belastning viser store variasjoner ved de fleste av anleggene, vesentlig på grunn av dårlige ledningsnett. Industriavløpets andel av totalvannmengden ved de undersøkte anleggene var mellom 3 og 83 prosent.

Organisk belastning fra industriavløp ($\text{kg BOF}_7/\text{d}$) lå mellom 37 og 78 prosent av den totale organiske belastning på anleggene.

De rensetekniske tiltakene ved bedriftene omfattet alt fra ingen behandling til kombinasjoner av sil, fettfang, slamavskiller og utjevning. Enkelte anlegg hadde også separat biologisk rensing på industriavløpet.

2.3 Vurdering

På grunnlag av et begrenset antall anlegg med mange variable, er det vanskelig å trekke noen almengyldige konklusjoner om industriavløpets betydning.

Generelt så det ut til at renseanlegg med "synlige" problemer som vond lukt, flyteslam, lite siktedyper også hadde problemer med rense-effekten.

Denne denne undersøkelsen har vist at mottak av industriavløpsvann ved noen anlegg ikke representerte større problemer, mens ved andre anlegg er det meget alvorlige problemer både av prosessmessig og arbeidsmessig karakter. Resultatene indikerer også under hvilke betingelser (anleggstype, tilknytningsgrad, industrietype og industriavløpets andel) problemer kan oppstå.

3. Forsøksprogram

3.1 Hensikt

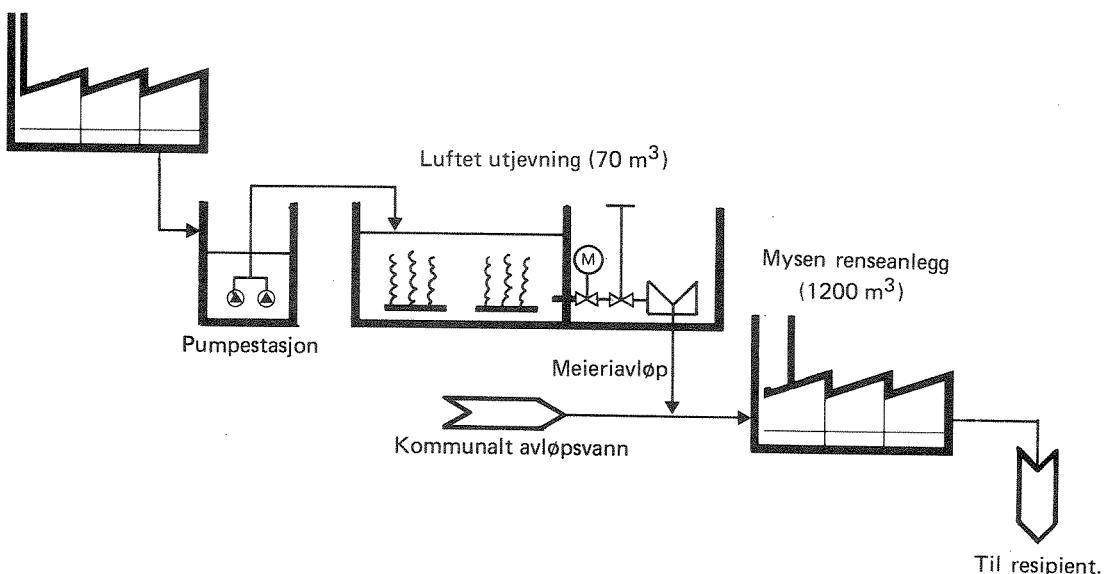
Hensikten med den eksperimentelle delen av dette prosjektet var å skaffe til veie en dokumentasjon av meieriavløpsvannets innvirkning på et kjemisk renseanlegg ved forsøk i fullskala. Videre målsetting var å se på sammenhengen mellom fullskala resultater og parallelt utførte fellingsforsøk i laboratoriekala. Den overordnede målsetting er å bidra til å bedre grunnlaget for prosjektering av totalløsninger for meieriavløp sammen med kommunalt avløpsvann.

3.2 Forsøksarrangement og metoder

3.2.1 Renseanlegget og meieriet

Som forsøksanlegg ble valgt Mysen renseanlegg i Eidsberg kommune. Anlegget mottar avløp fra Indre Østfold Meieri. Figur 2 viser hovedlinjene i denne avløpsløsningen.

Indre Østfold Meieri



Figur 2. Prinsippskisse av avløpsløsning for Indre Østfold Meieri og Mysen renseanlegg.

Indre Østfold Meieri produserer ca. 17.500 tonn komsummelk pr. år, og avløpsmengden er ca. 60 m³/d. Alt avløpsvann pumpes til et 70 m³ luftet utjevningsbasseng. Etter hver arbeidsdag åpnes en tidsstyrt ventil og avløpsvannet slippes ut i det kommunale avløpsnettet. Volumstrømmen reguleres med en gammel strupeventil, og vannføringen kan måles i et 45° V-overløp.

Mysen renseanlegg er av typen sekundærfelling med aluminiumsulfat som fellingsmiddel. Kjemikaliene doseres med konstant mengde som justeres manuelt. Hoveddimensjonene for viktige enhetsprosesser er vist i tabell 2.

Tabell 2. Volum- og arealdata for Mysen renseanlegg.

Prosess	Antall x L x B x D (m)	Volum	Areal m ²
Sandfang	2 x 8 x 1,7 x 3	82	2 x 13,6
Forsedimentering	2 x 14 x 5,0 x 3	420	2 x 70
Flokkulering	8 x 2,5 x 2,5 x 3	150	-
Ettersedimentering	2 x 18 x 5 x 3	540	2 x 90
Sum		1192	



Figur 3. Luftet utjevningsbasseng for meieriaavløp.

Tabell 3 viser gjennomsnittlige inn- og utløpsverdier over et år for dette renseanlegget. Basert på organisk stoff (70 g BOF₇/p.d.) er beregnet tilknytning ca. 3.000 p.e., men den hydrauliske belastningen tilsvarer ca. 8.000 p.e. (200 l/p.d.).

3.2.2 Prøvetaking og kontrollmålinger

Prøvetakingsprogrammet omfattet manuelle stikkprøver, automatiske bland-prøver og timeprøver. All prøvetaking av meieriaav løp forgikk manuelt samtidig med kontrollavlesninger og justeringer. Blandprøver av innløpet ble tatt av anleggets faste vakumprøvetager, og på utløpet av hver av prosesslinjene ble det montert en Manning timeprøvetager.

Før forsøksstart ble vannmengdemåleren på utløpet kontrollert av Kim Wedum, NIVA (Bilag 4). For å variere den hydrauliske belastningen ble det montert et måleoverløp i utløpskanalen fra hvert ettersedimenteringsbasseng. Det ene var et 30 cm bredt rektangulært overløp. Fordelingen mellom bassengene ble regulert med lukene ved innløpet til flokkuleringsbassengene. For å kunne følge meieriaav løpsvannets bevegelse fra utslip til renseanlegg ble det tilslatt rodamin i utløpskummen når påslippet startet.

3.2.3 Laboratorieforsøk

Forsøksutrustningen bestod av 2 stk. Phipps and Bird laboratorie-flokkulator med 1,5 l begerglass. Det ble utført forsøk med kommunalt avløpsvann tilslatt ulike mengder ubehandlet og luftet meieriaav løp. Prøvevolum var 1 l og innblanding av kjemikalier foregikk ved 140 omdr./min. Etter 30 min. sedimentering ble det tatt prøver av vannfasen. Under den andre prøveserien var det ulik sedimenteringstid i begerglassene, men ellers var forsøksbetingelsene de samme.

3.2.4 Analysemетодer

Analysene ble utført ved NIVAs laboratorium og metodene er beskrevet i bilag 3.

3.3 Forsøksprogram

Arbeidet skulle omfatte følgende forsøksmomenter:

- Måle rense-effekten som funksjon av flatebelastning over et døgn ved en gitt mengde meieriavløpsvann.
- Måle rense-effekten som funksjon av meieriavløpets andel, kjemikaliedose og sedimenteringstid ved laboratorieforsøk.
- Se på betydningen av forlufting av meieriavløp.

Etter avtale med meieriet ble avløpsvannet holdt tilbake i et døgn slik at en i forsøksdøgnet hadde mulighet til dobbelt så stor mengde som normalt. Forsøkene gikk ut på å slippe ut meieriavløpet med jevn vannføring og registrere virkningene ved det kommunale anlegget.

Program for laboratorieforsøk er vist i tabell 4.

Tabell 4. Program for laboratorieforsøk

Meieriavløp	Aluminium-sulfat g/m ³	Meieriandel vol. %				
		0	5	10	20	50
Ubehandlet	150					
	400					
Luftet	100					
	300					

Meieriavløp	Aluminium-sulfat g/m ³	Sedimenteringstid min.				
		0	15	30	60	120
Ubehandlet	150					
Luftet	150					

3.4 Resultater

3.4.1 Fullskala undersøkelse

Renseanleggets vannmengdemåler ble kontrollert og resultatet er vist i bilag 4.

Tabell 5 viser meieriavløpets front ved ulike tidspunkter, og bilag 5 viser målinger og justeringer utført ved meieriets utjevningsbasseng.

Tabell 5. Meieriavløpets bevegelse fra utslipp til utløp renseanlegg.

17.11.81	
Start utslipp fra meieri	: kl. 09.20
Meieriavløp nådd komm.r.a.	: kl. 10.50
- " - " forsedim.	: kl. 11.00
- " - " ettersedim.L1	: kl. 13.10
- " - " utløp L1	: kl. 14.00
- " - " ettersedim L2	: kl. 18.00

Alle driftsregisteringer er samlet i bilag 6 og analyseresultater i bilag 7, og gjennomsnittlige driftsdata for renseanlegget i perioden 17.11. kl 0900-18.11. kl 09 00 er vist i tabell 6.

Tabell 6. Driftsdata for perioden 17.11. kl 09 00-18.11. kl 09 00.

Driftsparameter	enhet	Linje 1	Linje 2
Hydraulisk belastning tot.	m ³ /h	129	
Flatebelastning forsedimentering	m/h	0,9	
Teor.opp.h.tid - " -	h	3,3	
Hydraulisk belastning, kjemisk trinn	m ³ /h	78	14
Kjemikaliedosering, Aluminiumsulfat	g/m ³	163	163
Teor. oppholdstid flokkulering	h	1,0	5,4
Flatebelastning etter sedimentering	m/h	0,87	0,15
Oppholdstid " - " -	h	3,5	19,3

Hensikten med den hydrauliske skjevbelastningen var å se på flatebelastningens betydning.

Forløpet av vannmengde, KOF og Tot-P er vist i figur 4 som gjenomsnittsresultater over visse perioder av døgnet.

Konsentrasjonstoppen i innløpet på grunn av meieriutslippet trer tydelig frem, men det ble ikke registrert noen vesentlig innvirking på utløpskvaliteten.

I linje 2 var oppholdstiden så lang at meieriavløpet var i ferd med å passere ettersedimentering ved forsøkets slutt.

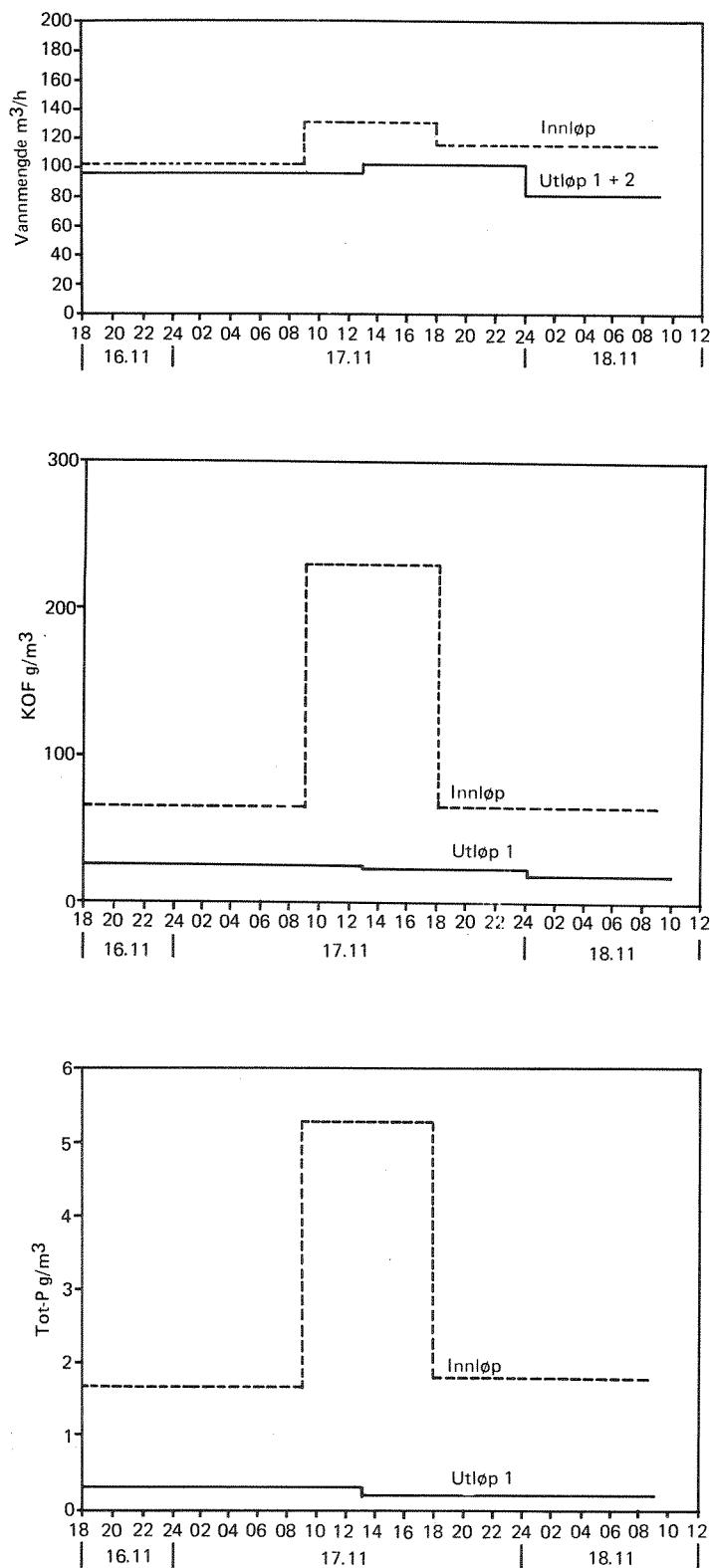
Figuren viser at i forsøksperioden gikk en del vann i overløp foran det kjemiske rensetrinnet, delvis på grunn av den store oppstuvingen forårsaket av lav belastning på det ene sedimenteringsbassenget.

Tabell 7. Masseberegninger i måleperioden 17.11. k1 09 00-18.11. k1 09 00.

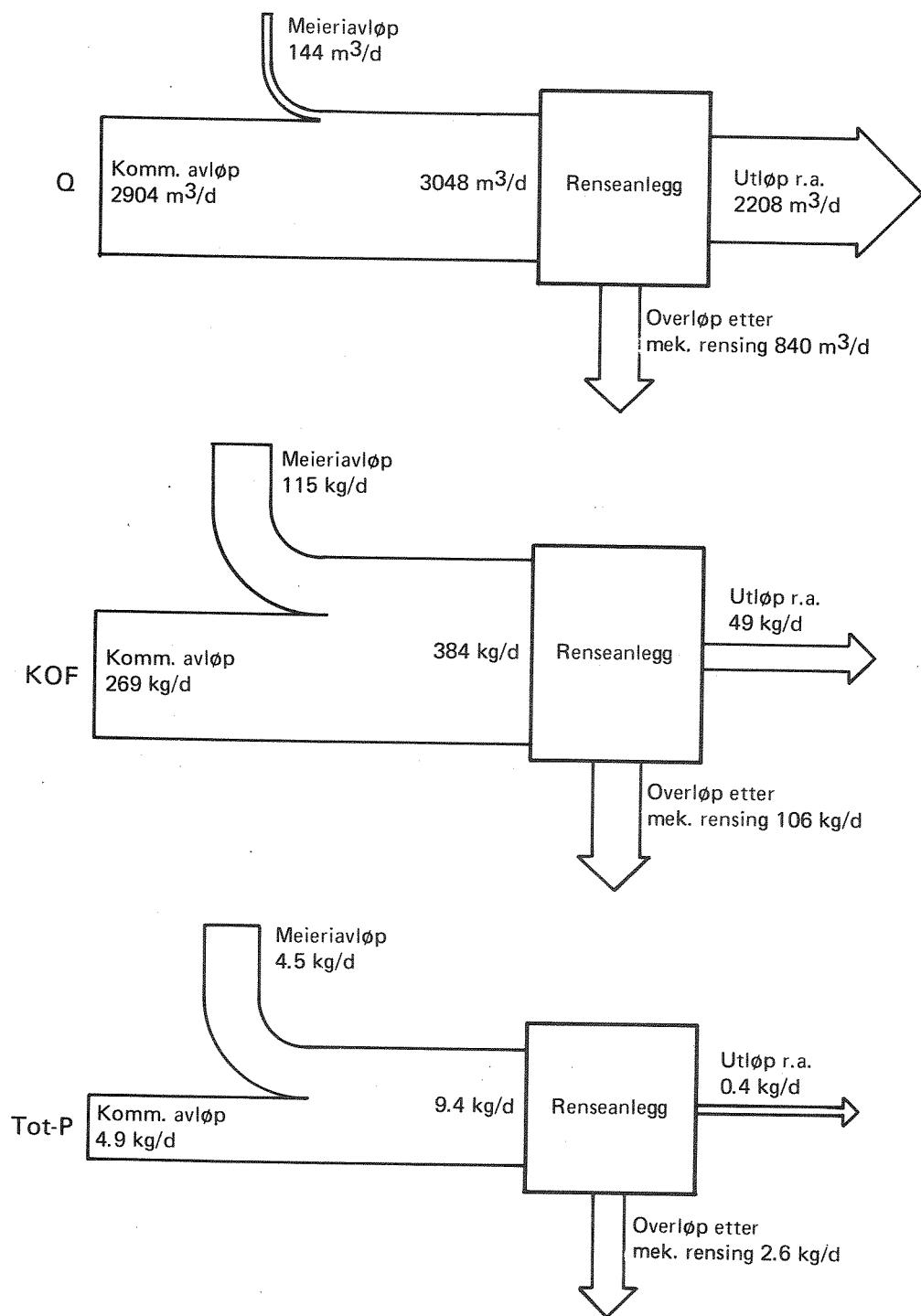
Parameter	Fra meieri	Inn rense-anlegg	Ut kjemisk rensing	Ut i overløp
Q m^3/d	144	3048	2208	840
KOF g/m^3	800	126	22	126
KOF kg/d	115	384	49	106
TOTP g/m^3	31	3,1	0,2	3,1
TOTP kg/d	4,5	9,4	0,4	2,6

Meieriavløpet representerte 30 prosent av KOF-belastningen og 5 prosent av den totale vannmengden inn på renseanlegget.

Massestrømmene er illustrert i figur 5, og det fremgår at effekten av meieriavløpet er liten.



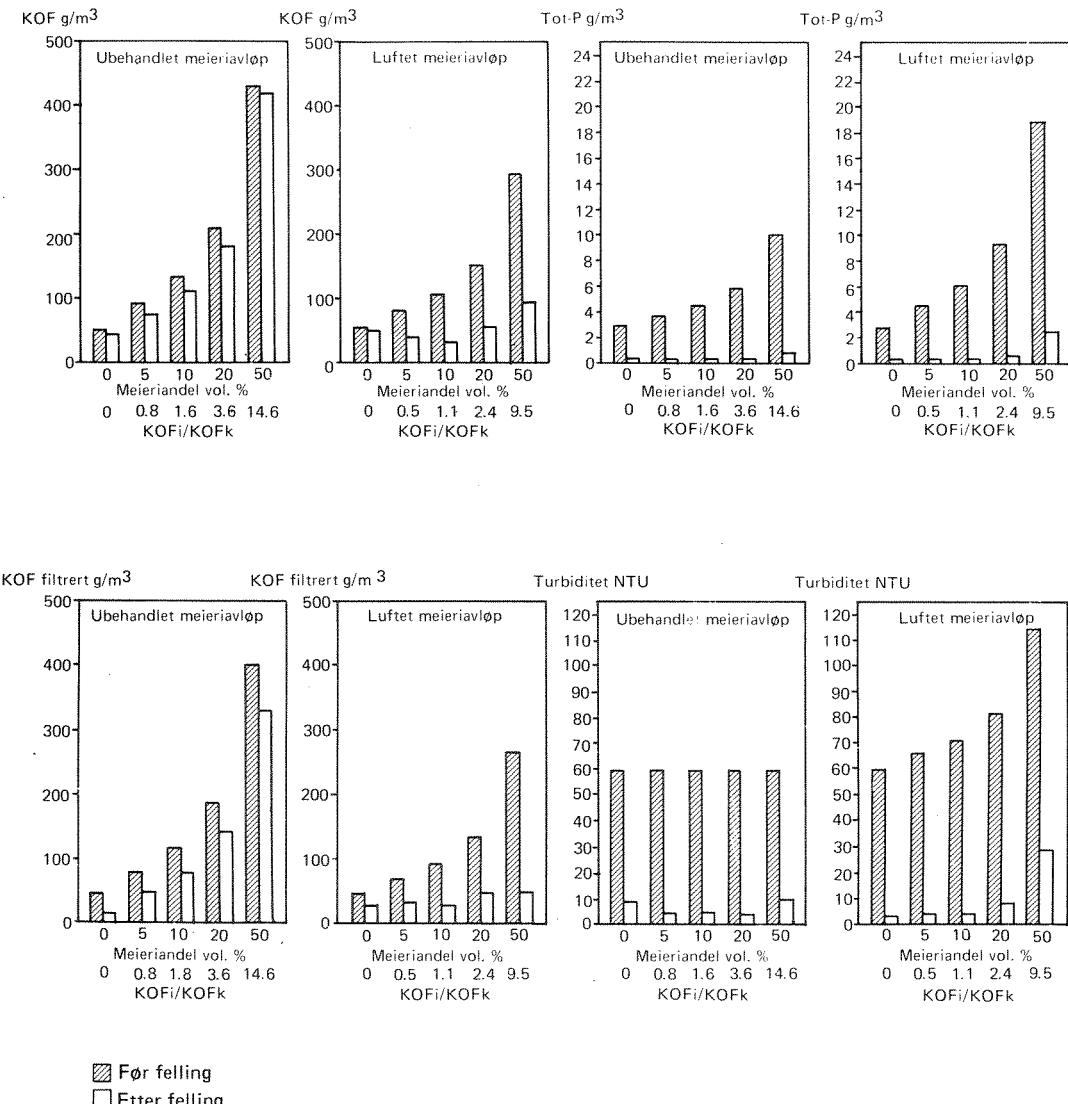
Figur 4. Vannmengde og konsentrasjonsforløp, KOF og Tot-P i måleperioden.



Figur 5. Volum- og massestrømmer ved Mysen renseanlegg i måleperioden

3.4.2 Laboratorieforsøk

Analyseresultatene er samlet i bilag 8, og figur 4 viser beste oppnådde resultater med hensyn til KOF filtrert og ufiltrert, Tot-P og turbiditet. Både meieriavløpet og det kommunale avløpsvannet var "tynnere" enn det som er benyttet i tidligere undersøkelser.

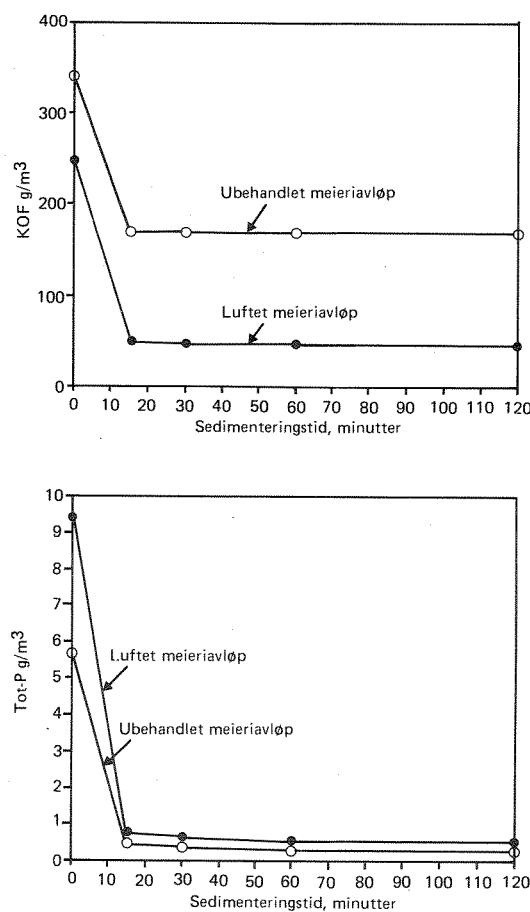


Figur 6. Resultater fra fellingsforsøk i laboratoriet.

Ved meieriavløpsandeler opp til 20 volumprosent fikk man best felling med $100\text{-}150 \text{ g/m}^3$ aluminiumsulfat, men ved 50 prosent oppnådde man best resultater med $300\text{-}400 \text{ g/m}^3$. Figuren viser at KOF-reduksjonen ved innblanding av ubehandlet meieriavløp var lav både for filtrerte og ufiltrerte prøver.

Ved tilsvarende forsøk med luftet meieriavløp ble det oppnådd en betydelig bedre KOF-reduksjon. Det er grunnlag for å se nærmere på luftingens betydning som forbehandlingsmetode. Totalfosforreduksjonen var god helt opp til 50 prosent mengde meieriavløpsvann.

Resultater fra forsøk med variable sedimenteringstid er vist i figur 7.

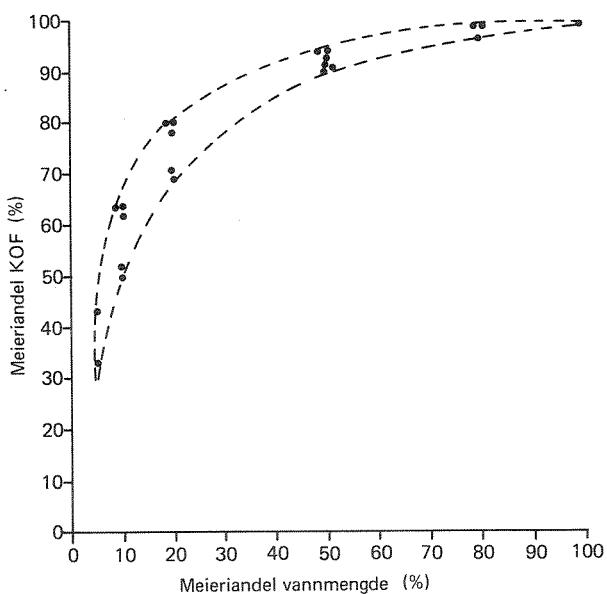


Figur 7. KOF- og Tot-P-reduksjon som funksjon av sedimenteringstid.

Resultatene tyder på at utløpskvaliteten er lite påvirket av sedimenteringstiden utover 15 min. Dette har betydning ved sammenligning med andre fellingsforsøk i laboratorieskala.

3.5 Sammenligning med resultater fra tidligere forsøk

Resultater fra dette forsøket og tidligere forsøk med meieriavløpsvann er vist i figur 9, 10 og 11 (Bilag 9) (1) (3). Det er valgt å karakterisere meieriavløpet i forhold til kommunalt avløpsvann ved KOF-andelen. Dette er definert som KOF fra meieriet i prosent av hele KOF-belastningen inn på anlegget. Da meieriavløpet har høyere KOF-konsentrasjoner enn kommunalt avløpsvann, vil KOF-andelen øke med økende volumandel som vist i figur 8. Meieriavløpene som danner grunnlaget for kurven i figur 8, har et innhold av organisk stoff som er ca 10 ganger høyere enn for de kommunale avløp.



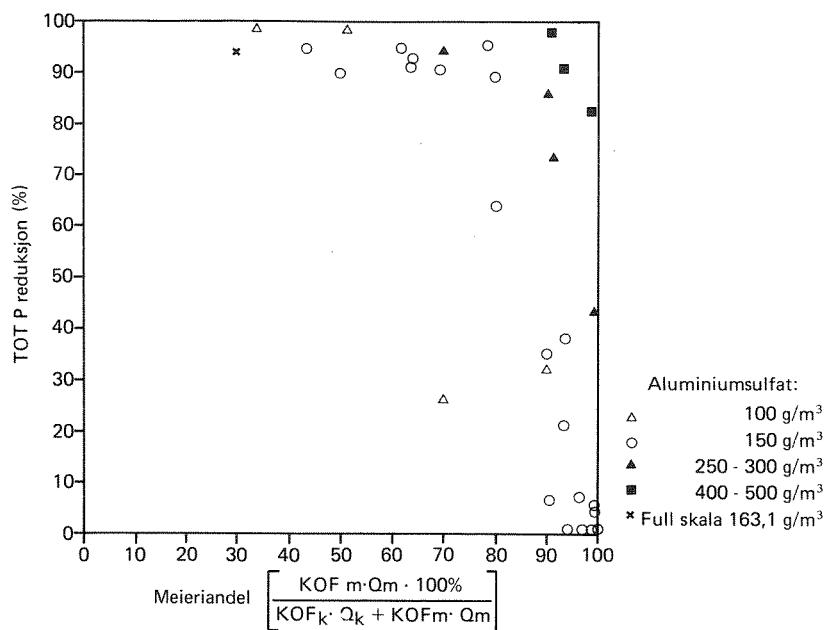
Figur 8. Sammenheng mellom meieriavløpets volum- og KOF-andeler i forhold til kommunalt avløpsvann.

Meieriavløpet vil virke inn på fosforfellingen som vist i figur 9. Effekten av meieriavløpsvannet blir merkbar ved 80 prosent KOF-andel, (20-35 prosent volumandel). Ved KOF-andeler over 80 prosent kan innvirkningen av meieriavløpet reduseres ved å øke kjemikaliedoser.

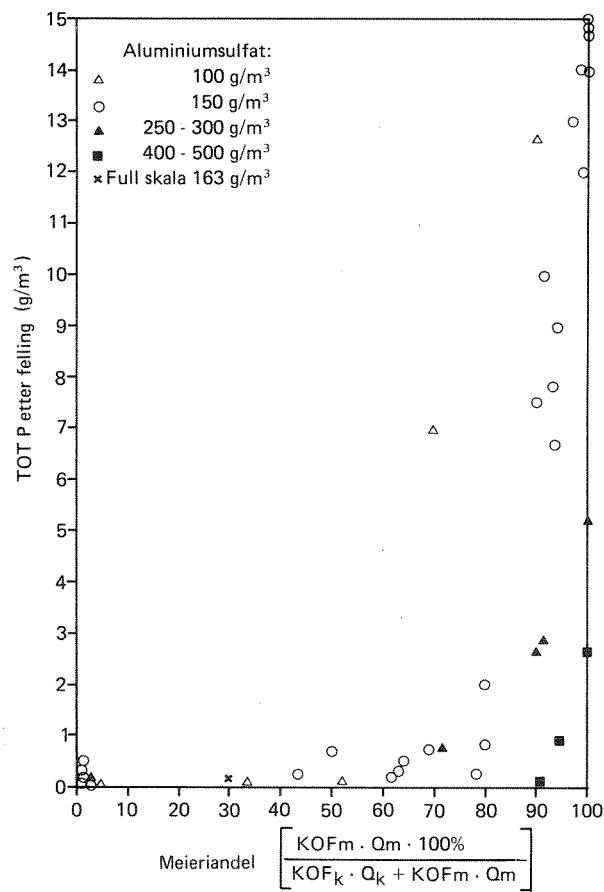
Meieriavløpets betydning for KOF i utløpet er vist i figur 10. En stor del av det organiske stoffet foreligger i løst form og lar seg derfor ikke felle ut. Ved KOF-andeler over 80 prosent finner det sted en markert

økning i utløpets KOF-verdier, men i praktisk sammenheng representerer dette en ekstrem situasjon. En merker seg at luftet meieriavløp gir bedre resultater, og dette er i overensstemmelse med tidligere forsøk (2). Det presenterte datamaterialet er ment som et underlag for overslagsmessig bestemmelse av meieriavløpets prosessmessige innvirkning inntil fullskala erfaringer foreligger.

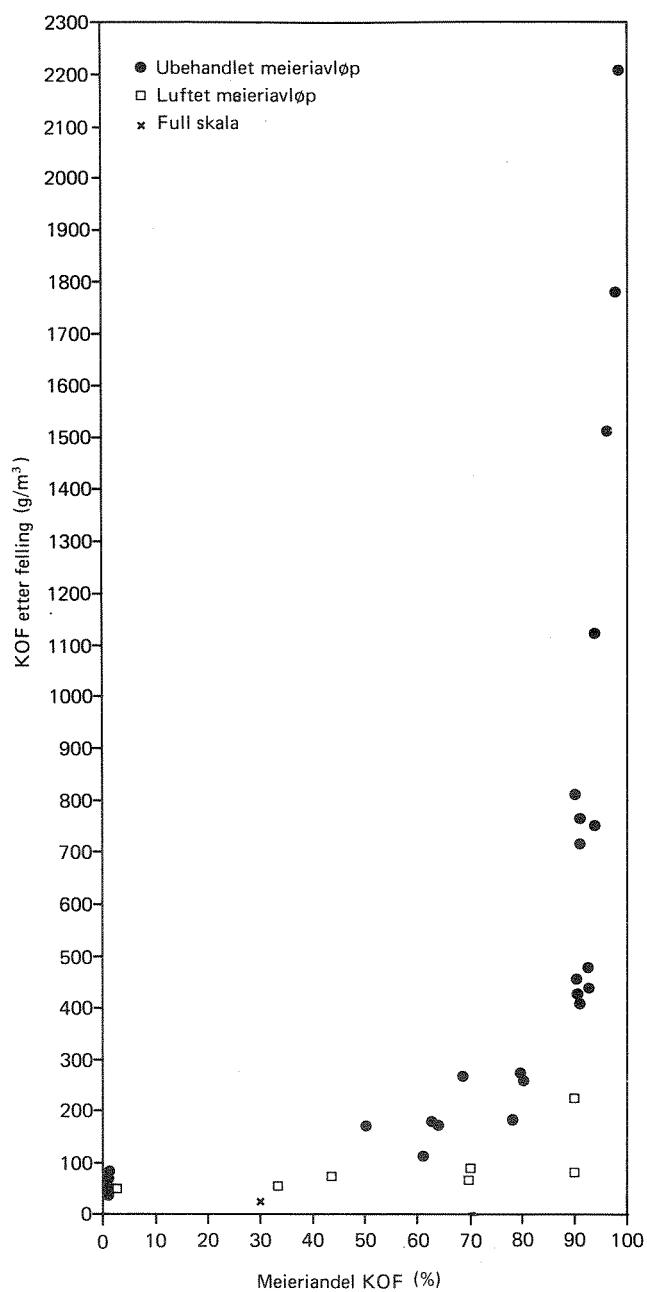
a)



b)



Figur 9. Meieriavløpets innvirkning på fosforfelling og kjemikaliedose.



Figur 10. Meieriavløpets innvirkning på KOF etter felling.

For å antyde hvor høye KOF-andeler meieriavløpet kan utgjøre i praksis, vises til undersøkelse av 11 norske renseanlegg som mottar meieriavløpsvann. Gjennomsnittlig andel organisk stoff fra meieri var 43 prosent med laveste og høyeste verdier lik 16 og 77 prosent.

4. Referanser

1. Berglind, L (1975): "Behandling av avløpsvann fra næringsmiddel-industri i kommunale renseanlegg". PRA 2.6 . NIVA 0-9/74.
2. Berglind, L.: (1977): "Behandling av avløpsvann fra næringmiddel-industri i kommunale renseanlegg". PRA 23.
3. Berglind, L., Arnesen, R.T. og Balmér, P.: "Behandling av avløpsvann fra næringsmiddelindustri i kommunale renseanlegg". Del 2, PRA 2,5 0-9/74 NIVA.
4. Tryland, Ø. (1975): "Innvirkning av industrielt avløpsvann på drift av kloakkrenseanlegg - Forprosjekt". NTNFs Utvalg for drift av renseanlegg. HPA-22/76 Prosjektrapport nr 11/78.
5. Kolnes, R., Simonsen, P.A., Moholt, B. (1980): "Innvirkning av industrielt avløpsvann på drift av kloakkrenseanlegg - Driftsoppfølging ved Rakkestad kloakkrenseanlegg". NTNFs Utvalg for drift av renseanlegg. HPA-22/76. September 1980.
6. Pettersen, J. E. (1980): "Industrivannets innvirkning ved Rambekk kjemiske renseanlegg". NTNFs Utvalg for drift av renseanlegg. HPA-22/76. Rapport nr. 24/80.
7. Damhaug, T., Lundar, A. (1982): "Heistad renseanlegg. Teknisk assistanse". NIVA 0-81081.
8. Sirum, J., Storhaug, R. (1977): "Driftsurdersøkelse ved Røros renseanlegg". Drift 2/77. NTNFs Utvalg for drift av renseanlegg.
9. Knudsen, C-H. (1981): "Selbu kommune, Innbygda renseanlegg, oppfølgingsundersøkelse". C-H. Knudsen A/S. F1501/81-084 4. november 1981.
10. Data fra undersøkelse utført av konsulentfirmaet Vidar Tveiten A/S..

Bilag 1

BREV TIL FYLKENE

Norsk institutt for vannforskning



NIVA
Norges Teknisk-
Naturvitenskapelige
Forskningsråd

Bilag 1

Deres ref.

Deres brev av

Vår ref. ALU/HAR/OFA

Dato 29.2.1980

Sak: 0-80026
Jnr. 697/80

INNVIRKNING AV AVLØPSVANN FRA NÆRINGSMIDDEL-INDUSTRI PÅ DRIFT AV (KOMMUNALE) RENSEANLEGG INNHENTING AV OPPLYSNINGER

NIVA har fått i oppdrag å bestemme hvilken innvirkning avløpsvann fra næringsmiddelindustrien har på driften ved kommunale renseanlegg. De opplysningene vi nå har, er svært ufullstendige, og vi ber Dem derfor om hjelp.

Vi ønsker derfor en oversikt over

- 1) hvilke renseanlegg som mottar avløpsvann fra næringsmiddelindustri; navn, kommune og kontaktperson
- 2) størrelse og renseprinsipp
- 3) type industri og døgnproduksjon
- 4) eventuell forbehandling av avløpsvannet ved industrien.

Opplysningene vil danne grunnlag for en oversikt over problemets omfang, og de skal være til hjelp for de spesielle driftsundersøkelser som skal gjøres ("case studies").

Arbeidsprogrammet skal utarbeides i begynnelsen av april, så vi er takknemlig for en rask behandling fra fylkets side.

På forhånd takk for hjelpen!

Med vennlig hilsen
NORSK INSTITUTT FOR VANNFORSKNING

Arne Lundar
Ingeniør

Postadresse
Postboks 333, Blindern
Oslo 3

Postgiro 5 1967 12
Bankgiro 6094.05.11421
Telegramadresse Niva, Oslo

Brekkeveien 22-24
Telefon (02) 23 52 80
med forbindelse til:

Instituttledelse
Administrasjon
Databasjøn
Fjordsektsjøn
VA-teknisk sektsjøn

Gaustadalleen 25
Telefon (02) 46 69 60
med forbindelse til:

Biologisk analysesektsjøn
Hydrofysioligisk sektsjøn
Industriseksjøn
Kjemisk analysesektsjøn
Spesialsektsjøn
Vassdragssektsjøn
Utstyr- og instrumentsentral

Bilag 2

SKJEMA FOR DATAINNHENTING

INNVENDING AV AVLØP PÅ MØRINGSHØBELLINDSTR.
PA KOMMUNALE SENSANLEG

Ablegget s landt:

Komune:

Fylke:

Besikt. dato:

Bygår:

Lavestand:

Ableggets type:
Mekanisk
Biologisk
Mek./Biol.

Primærfeiling

Sekundærfeiling

Forfelling

Simulansfeiling

Ertetellin

Dimensjonerende antall p.e.:

Døvav fra industri p.e.:

Antall p.e. tilknyttet:

Beregn på bakgrunn av analyser:

Dimensjonerende vannsmengde:

Nærende hydrostatiske belastning:

Døvav fra industri:

Øverbygg:

Motbak septik slam:

Motbak av fremmed slam:

Prosesse overvåking:

(Inngående salinitet som gir grunnlaget for prosess styring):

FLYTEKJEMIA

FOR- STÅLNUSNING KING	STÅLNUSNING			LOVNING			VAKNING			DEPODERING		
	Rinn sli	Sedding sli	Biolog. sli	Kontakt vann	Lette vann	Kontakt vann	Sedimen- tering 2	Fløtn. vann	Sedimen- tering 3	Møring	Lagring vann	Fys. vann
TEGNDRKLARING:												

Utgjerning:

Ja/Nei

Pumpstasjon:

Ja/Nei

Kommentarer:

- 5 -

0-80026

DREFTESTYR	Kartlegging av tilknyttet industri					Type:
	4	5	6	7	8	
42 Ørteindretts						
43 Driftsproblem						
44 Detaljert						
45 Teknisk						
46 Kjøpmark						
47 Industriell						
KOMMENTARER						

Driftsproblemmer

1. Rensert inn:

Stum Flyveslam Sedimentering Lukt Annet

Møring

Vanntørbruk

m³/d

Vanntørbruk

Ja/Nei

2. Rensert inn:

Stum Flyveslam Sedimentering Lukt Annet

Møring

Vanntørbruk

Ja/Nei

3. Rensert inn:

Stum Flyveslam Sedimentering Lukt Annet

Møring

Vanntørbruk

Ja/Nei

4. Rensert inn:

Stum Flyveslam Sedimentering Lukt Annet

Møring

Vanntørbruk

Ja/Nei

5. Rensert inn:

Stum Flyveslam Sedimentering Lukt Annet

Møring

Vanntørbruk

Ja/Nei

Note: Arbeidsmiljø, korrasjon, temperatur, hygiene etc. tas med som driftsproblemmer.

Hverdien tager høyde for om i førtid gitt pålegg fra et offentlig organ:

Hvis ikke følgelse:

Motert effekt:

Vanntørbruk:

Motstørsystem:

Kjølesystemer:

Annet:

Writte til tak:

Kontinuerlig

Satavis

Kontinuerlig

Grønneverdig strøming

pH justering

Annet:

Q-prop

pH overstyring

Kontinuerlig

Annet:

Kjemikalier/efekter:

Hverdien tager høyde for om i førtid gitt pålegg fra et offentlig organ:

Writte til tak:

Hvis ikke følgelse:

BILAG 2

Bilag 3

ANALYSEMETODER

ANALYSEMETODER

Kjemisk oksygen forbruk. KOF	Norsk standard 4748
Tot-P (kloakk)	Organiske og uorganiske fosforforbindelser omdannes under trykkökning med kalsiumperoksydisulfat til ortofosfat
PO_4^{P}	Ortofosfat reagerer med ammoniummolybdat til gulfarget fosformolybdensyre, som reduseres til molybdenblått med ascorbinsyre i nærvær av antimon.
Alkalitet	Potensiometrisk titrering ved hjelp av automatisk titrator med 0.01 n HCL til pH 4.5. 1. Standard methods for the Examination of Water and Wastewater 13th ed. 1971, New York. 2. I.M. Kolthoff og E.B. Sandel 1965, Textbook of Quantitative Inorganic Analysis.
Turbiditet	Hach turbidimeter, modell 2100 A

Bilag 4

KALIBRERING AV VANNMÅLEUTSTYR

KALIBRERING AV VANNMÅLERUTSTYR PÅ MYSEN RENSEANLEGG - UTFØRT AV KIM WEDUM,
NIVA

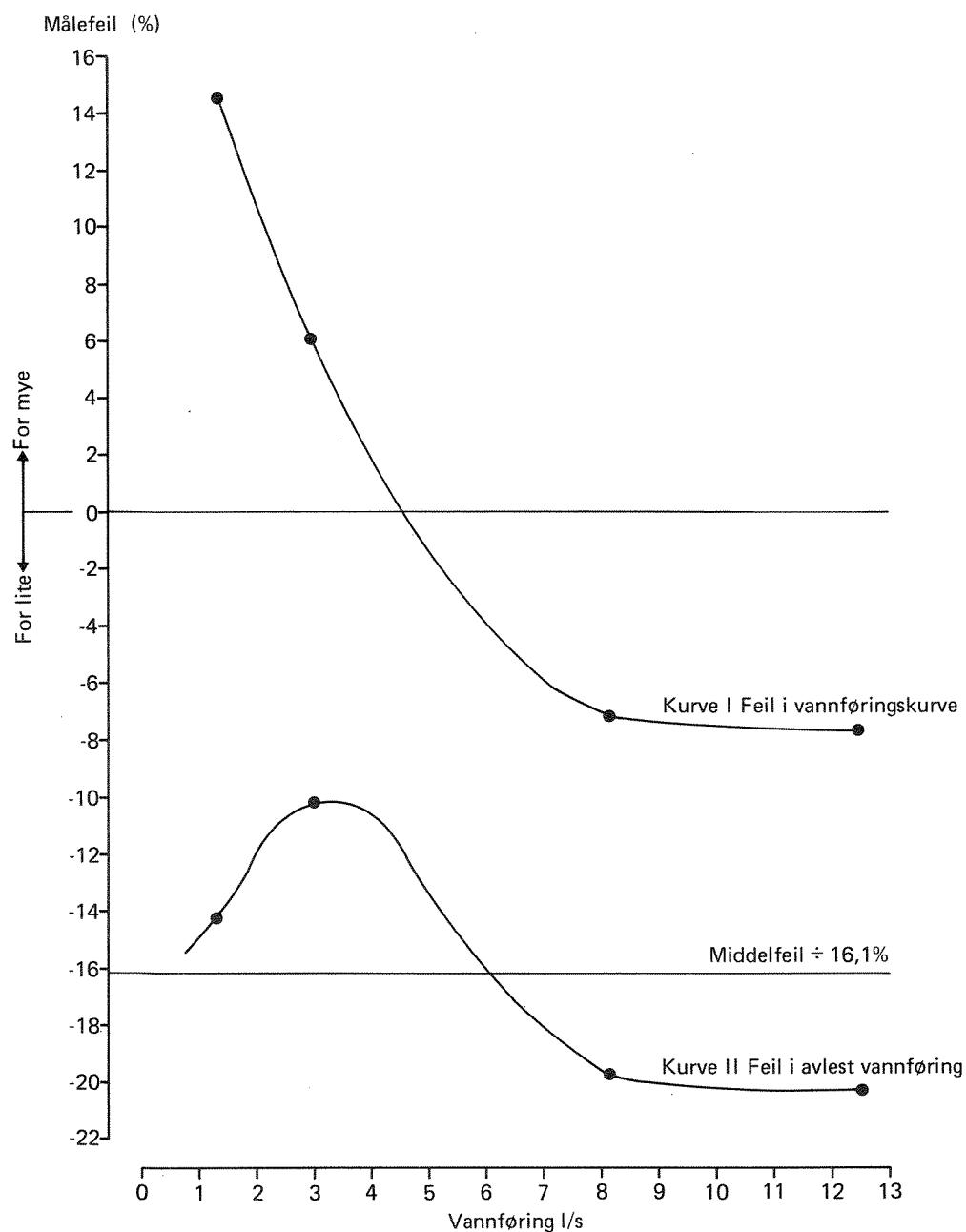
Vannmålerutstyret ble kalibrert ved at kjente referansevannføringer ble ledet gjennom måleprofilet, samtidig som overløpshøyden ble målt med stor nøyaktighet og indikatorinstrument ble lest av. Resultatene er sammenstilt i figur på bilag 4b.

Kurve I angir målefeilen vi får når vi på grunnlag av et målt nivå beregner vannføringen ut fra vannføringskurven for målestedet. Målefeilen er positiv, dvs. den beregnede vannføring er for høy for vannføringer opp til ca. 4,7 l/s. Ved større vannføringer blir målefeilen negativ, og synes å stabilisere seg på - 7,5 - 8,0% ved vannføringer over 8 l/s.

Kurve II angir avviket mellom virkelig vannføring og vannføring avlest på indikatorinstrument. Kurven viser at det leses av for små vannføringer. Målefeilen er noe avhengig av vannføringen, men er likevel relativt stabil. Midlere målefeil er - 16,1%. Det innebærer at virkelig vannføring er lik avlest vannføring multiplisert med en faktor på 1,19.

Telleverket ble også kontrollert. Det ser ut til at målefeilen i selve telleverket er relativt liten, rundt 1%. Avlest vannmengde på telleverket vil totalt ligge ca. 15% lavere enn virkelig vannmengde. Virkelig vannmengde ble derved lik avlest vannmengde (m^3) multiplisert med 1,18.

Feil i vannføringskurve og avlest vannføring.



Bilag 5

REGISTRERING AV AVLØPSMENGER FRA MEIERIET I
FORSØKSPERIODEN

REGISTRERING AV AVLØPSMENGDER FRA MEIERIET I FORSØKSPERIODEN

Bilag 6

DRIFTSREGISTRERINGER VED MYSSEN RENSEANLEGG
UNDER FULLSKALA FORSØK

BILAG 4.

Tid:	Avlestte vannmengder og overloppshøyder										Prosessemålinger													
	Q _{inn}	Q _{ut,1}	Q _{inn}	Q _{ut,1}	h ₁	h ₂	0 ₂	Omdr.tall	Dosering	pH	SIkret-	dyp	cm	Temp.	°C	CO ₂	g/m ³	CO ₂	g/m ³	ut 1	ut 2			
	1/s	1/s	m ³	m ³	cm	1/s	cm	virkelig	inn	etter	dos.	ut 1	ut 2	inn	ut 1	ut 2	inn	ut 1	ut 2	inn	ut 1	ut 2		
16.11. 18.50	26	24	6100,9	4659,6	12,5	24	11,2	3,4	98	1,1		6,5	6,32	50	2,1	6,5	7,2	6,9	10,25	8,35	4,25			
20.09	20	23,5	6231,9	4770,8	12,7	23,5	11,5	3,6	15	73,5	10,95			50	2,05	6,1	6,2	6,5	10,9	7,1	6,7			
17.11. 08.00	28	19,2)	7432,3	5756,0	13,0	25	11,5	3,6	15	73,5	10,95	88	124	7,6	5,8	6,1	1,0	1,9	6,1	6,5	10,9	7,1		
10.15	35	18,2)	7680,0	5912,7	10,0 ²⁾	18	8,02)	1,4	15	73,5	10,95			7,45	5,95	6,0	6,25	1,0	1,95	6,6	6,1	8,25	6,85	
10.27														7,00	5,85	6,1	6,25	0,90	2,0	6,9	6,0	6,5	7,45	"
11.00	35	22	7772,2	5978,6	13,5	27	11,9	3,9						7,00	5,70	6,05	6,15	1,0	1,95	7,3	6,1	7,5	7,30	5,4
12.55	35	23,5	8025,8	6132,4	13,8	28	12,0	4						7,00	5,60	6,0	6,15	0,90	2,0	6,9	6,0	6,5	7,45	"
13.57	35	28	8146,6	6214,1	13,5	27	12,0	4						7,00	5,50	6,0	6,15	0,85	2,0	6,9	6,0	6,5	7,45	"
15.00	39	18	8286,0	6293,8	13,0	25	11,8	3,7						7,00	5,40	6,0	6,15	0,80	2,0	6,9	6,0	6,5	7,45	"
16.45														7,00	5,30	6,0	6,15	0,75	2,0	6,9	6,0	6,5	7,45	"
19.20	30	10 ²⁾	8865,4	6540,4	13,5	27	12)	0						7,00	5,20	6,0	6,15	0,70	2,0	6,9	6,0	6,5	7,45	"
19.50	30	25	8395,0	7344,2	13,5	27	12	4						7,00	5,10	6,0	6,15	0,65	2,0	6,9	6,0	6,5	7,45	"
18.11 08.41	32	25	10540,0	7637,8	14	29	12	4	15	73,5	10,95	110	100	7,15	5,1	6,0	6,15	0,60	2,0	6,9	6,0	6,5	7,45	"
11.25	45	26	10963,0											7,15	5,1	6,0	6,15	0,55	2,0	6,9	6,0	6,5	7,45	"

1) Målt verdi multipliseres med 1,18 før , få sam vannmengde.

2) Kortvarige endringer p.g.a. slampumper.

Bilag 7

ANALYSERESULTATER FRA FULLSKALA FORSØK

ANALYSERESULTATER FRA FULLSKALAFORSØK

Bilag 8

ANALYSERESULTATER OG BEREGNEDE RENSE-EFFEKTER
FRA LABORATORIEFORSØK

ANALYSERESULTETER FRA LABORATORIEFORSØK

1. Prøhevann

VANNTYPE	KOF g/m ³	KOF filter g/m ³	TOTP g/m ³	PO ₄ -P g/m ³	TOTN g/m ³	BOF ₇ g/m ³	BOF ₇ filter g/m ³	A1k. mekv/l	pH	Turb.
Meieriavløp uluftet	800	760	17	6,5	12	608	597	3,30	10,15	60
Meieriavløp luftet	520	480	35	24	31	568	299	5,80	7,55	170
Komm. avløp	55	44	3,0	1,3	14	33	24	1,45	7,10	58

2. Fellingsforsøk med variabel Al-sulfatdoser

A UBEHANDLET MEIERIAVLØP

Al- sulfat- dose g/m ³	PARAMETER	MEIERIANDEL VOL %									
		0		5		10		20		50	
		Før	Etter	Før	Etter	Før	Etter	Før	Etter	Før	Etter
150	KOF g/m ³	55	44	92	75	130	110	204	180	428	470
	KOF filter g/m ³	44	17	80	50	116	80	187	140	402	330
	TOTP g/m ³	3,0	0,3	3,7	0,2	4,4	0,2	5,8	0,25	10,0	7,8
	PO ₄ -P g/m ³	1,3	0,2	1,6	0,15	1,8	0,10	2,3	0,10	3,9	3,6
	Turb NTU	58	8	58	4	58	4	58	4	59	62
	pH		5,55		6,00		6,10		6,30		7,10
	A1k mekv/l	1,45	0,38	1,54	0,45	1,64	0,74	1,82	0,71	2,38	1,53
400	KOF g/m ³	55	40	92	95	130	120	204	190	428	420
	KOF filter g/m ³	44	24	80	50	116	110	187	180	402	410
	TOTP g/m ³	3,0	0,80	3,7	0,90	4,4	1,15	5,8	0,95	10,0	0,90
	PO ₄ -P g/m ³	1,3	0,40	1,6	0,50	1,8	0,55	2,3	0,40	3,9	0,40
	Turb. NTU	58	39	58	24	58	25	58	18	59	9
	pH		4,6		4,60		4,6		4,55		4,80
	A1k mekv/l	1,45		1,54		1,64		1,82		2,38	

B LUFTET MEIERIAVLØP

Al-sulfat-dose g/m ³	PARAMETER	MEIERIANDEL VOL %									
		0		5		10		20		50	
		Før	Etter	Før	Etter	Før	Etter	Før	Etter	Før	Etter
100	KOF g/m ³	55	50	78	35	102	31	148	90	288	230
	KOF filter g/m ³	44	32	66	33	88	25	131	42	262	130
	TOTP g/m ³	3,0	0,1	4,6	0,1	6,2	0,1	9,4	7,0	19,0	16,0
	PO ₄ -P g/m ³	1,3	0,1	24	0,1	3,6	0,1	5,8	3,6	12,7	10,0
	Turb NTU	60	2,2	66	3,3	71	3,2	82	67	115	98
	pH	6,96	6,4	7,1	6,35	7,2	6,35	7,25	6,65		7,0
300	Alk mekv/l	1,45	0,76	1,67	0,99	1,89	1,18	2,32	1,64	2,63	2,94
	KOF g/m ³	55	39	78	39	102	46	148	57	288	95
	KOF filter g/m ³	44	33	66	34	88	35	131	53	262	46
	TOTP g/m ³	3,0	0,4	4,6	0,6	6,2	0,9	9,4	0,7	19,0	2,7
	PO ₄ -P g/m ³	1,3	0,3	2,4	0,3	3,6	0,4	5,8	0,3	12,7	1,0
	Turb. NTU	60	8,5	66	12	71	12	82	7,9	115	23
	pH	6,96	4,65	7,10		7,20		7,25	5,4		6,3
	Alk mekv/l	1,45	0,01	1,67		1,89		2,32	0,21	2,63	0,38

Alle data, unntatt pH i kolonne "før" felling er beregnet på grunnlag av prøvevannndata i tabell.

BEREGNEDE RENSEEFFEKTER FRA LABORATORIEFORSØKENE

A Ubehandlet meieravløp

Meieriandel vol %	0	5	10	20	50
KOF _i /KOF _k	0	0,8	1,6	3,6	14,6
Al-sulfat dose g/m ³	150 400	150 400	150 400	150 400	150 400
KOF	20 27	18 0	15 8	12 7	9 2
KOF filtrert	61 45	38 38	31 5	25 4	18 0
TOTP	90 73	95 76	95 74	96 84	22 91
PO ₄ -P	85 69	91 69	94 69	96 83	8 90
Turb	86 33	93 5,9	93 57	93 69	0 85
pH	5,55 4,6	6,0 4,6	6,1 4,6	6,3 4,55	7,1 4,8

B Luftet meieravløp

Meieriandel vol %	0	5	10	20	50
KOF _i /KOF _k	0	0,5	1,1	2,4	9,5
Al-sulfat dose g/m ³	100 300	100 300	100 300	100 300	100 300
KOF	10 29	55 55	70 55	39 61	20 67
KOF filtrert	27 25	50 60	72 60	68 60	50 82
TOTP	97 87	98 85	98 85	26 93	16 86
PO ₄ -P	92 77	96 89	97 89	38 95	21 92
Turb	96 86	95 83	95 83	18 90	15 76
pH	6,4 4,65	6,35	6,35	6,65 5,4	7,0 6,3

3. Fellingsforsøk med variabel sedimenteringstid

Meieriandel: 20%

Aluminiumsulfatdosering: 150 g/m³

A. UBEHANDLET MEIERIAVLØP

Parameter	Råvann	Sedimenteringstid minutter				
		0	15	30	60	120
pH		6,75	6,5	6,45	6,45	6,45
Turb NTU	58	72	4,3	3,3	2,7	2,8
KOF g/m ³		340	170	170	170	170
TOTP g/m ³	5,8	4,5	0,4	0,3	0,25	0,25

B LUFTET MEIERIAVLØP

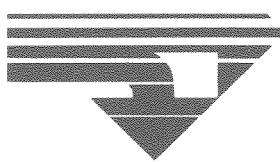
Parameter	Råvann	Sedimenteringstid minutter				
		0	15	30	60	120
pH	7,25	6,25	6,3	6,6	64	6,4
Turb NTU	82	110	5,2	5,8	5,6	4,3
KOF g/m ³		250	49	50	50	44
TOTP g/m ³	9,4	6,9	0,6	0,6	0,5	0,45

Bilag 9

RESULTATER FRA TIDLIGERE FELLINGSFORSØK
MED MEIERIAVLØP

RESULTATER FRA TIDLIGERE FELLINGSFORSØK MED MEIERIAVLØP

Type meieriavløp	KOF _k	KOF _m	Volumprosent meieriavløp $\frac{\eta_m \cdot 100\%}{\eta_R + \eta_m}$	Meieri- andel $\frac{KOF_m \cdot 100\%}{KOF_k + KOF_m}$	KOF _m KOF _k	Aluminium- sulfat- dose kg/kg	Tot-P	% red.	KOF	% red.	Referanse
	g/m ³	g/m ³	%	%		g/m ³	g/m ³		g/m ³		
Fortynnet helmelk (1:50)	207	3272	0 10 20 50 80 100	0 64 80 94 98 100	0 1,8 4,0 15,7 49 150	150 150 150 150 150 150	0,24 0,5 0,8 6,7 14 15	96 92 89 38 0 6	229 167 277 750 2215 2510	0 67 66 57 17 23	Berglind m.fl.(3) (Jar test) tabell 1
Fortynnet skummet melk (1:50)	234	2084	0 10 20 50 80 100	0 50 69 90 97 100	0 1,0 2,2 9,0 32,3 100	150 150 150 150 150 150	0,3 0,7 0,7 7,5 13,0 15,0	95 90 91 35 7 6	55 170 268 816 1514 1608	77 59 56 30 12 23	Berglind m.fl.(3) (Jar test) tabell 2
Meieriavløps- vann fra A/S Hedmarks- meieriet, avd. Nes (Produksjons- meieri)	208	2100	0 50 100 0 50 100 50 100 50 100 50 100	0 91 100 0 91 100 91 100 91 100 91 100	0 10,1 10,1 0 10,1 10,1 10,1 10,1 10,1 10,1 10,1 10,1	150 150 150 250 250 250 500 500 2,6 1000 1000 2000 2000	0,13 10 15 0,04 2,9 5,2 0,02 2,6 0,6 0,8 94,4 94,7 1,0 0,7	97,9 6,1 0 99 72,8 43,5 99,7 82,7 82,7 94,4 94,7 90,6 95,3	55 768 1630 73 720 1610 404 1530 450 1390 90,6 424 1620	76 33,4 22,4 64,9 37,6 23,3 65 27,1 60,9 33,8 63,3 228	Berglind m.fl.(3) (Jar test) tabell 4
Meieriavløps- vann fra A/S Hedmarks- meieriet, avd. Nes (Produksjonsmeieri)	149	2396	0 10 20 50 80 100	0 64 80 94 98 100	1,8 4,0 15,7 49 49 100	150 150 150 150 150 150	0,1 0,3 2,0 9,0 12,0 14,0	97 93 63 0 0 0	34 177 256 1128 11 1789 2118	78 53 57 11 11 12	Berglind m.fl.(1) (Jar test) tabell 3
Meieriavløpsvann fra Indre Østfold, Meieri (Konsummelk)	55	800	0 5 10 20 50 50 0 5 10 20 50 20 50 50	0 43 62 78 93 93 0 33 51 70 90 70 90	0,8 0,8 1,6 3,6 13,3 13,3 0,9 0,49 1,0 2,3 9,0 2,3 9,0	150 150 150 150 150 400 100 100 100 100 100 300 300	0,3 0,2 0,2 0,25 7,8 7,8 0,9 0,1 0,1 2,0 12,7 0,7 2,7	90 95 95 96 22 22 91 92 98 98 26 33 93 86	44 75 110 180 470 470 428 50 35 31 90 230 57 95	20 18 15 12 0 0 2 9 55 70 39 25 61 67	Denne rapporten (Jar test)
(Luftet meieri- avløp)	55	520	0 5 10 20 50 50 0 5 10 20 50 20 50 50	0 33 51 70 90 90 0 9,0 1,0 2,3 9,0 2,3 9,0	1,0 100 100 100 100 300 300	0,1 0,1 0,1 0,1 0,1 0,7 2,7	92 98 98 98 98 93 86	50 55 31 70 90 39 95	9 55 39 25 61 67	Luftet meieri avløp	
Meieriavløpsvann fra Indre Østfold Meieri (Konsummelk)	93	800	5	30	0,43	163	0,2	94	22	83	Denne rapporten (full skala)



B-nr.	Forsk.inst. navn	NTNF-gruppe	Åpen/Foreløpig konfidensiell/Konfidensiell
1521.5969	Utvalg for drift av renseanlegg P.b. 333 Blindern, Oslo 3	15	Åpen
Tittel			
INNVIRKNING AV AVLØPSVANN FRA NÆRINGSMIDDELINDUSTRI PÅ DRIFT AV KOMMUNALE RENSEANLEGG			
Internt rapp.nr.			
HPA-35/80			
Forfatter(e)		Antall sider	
Torbjørn Dåmhaug Arne Lundar		56	
		Dato	Januar 1983
Oppdragsgiver			
NTNFs Utvalg for drift av renseanlegg			

Referat, maks. 40 ord

Driftsforstyrrelser på 11 kommunale renseanlegg, forårsaket av meierialavløpsvann, er undersøkt. Ved ett av anleggene er eksperimentelle forsøk utført ved et kjemisk fellingsanlegg. Luftet utjevning av meierialvøpet viste positive resultater på fellingsprosessen for fjerning av organisk stoff og fosfor.

4 Emneord a maks. 23 karakterer

Meierialvøp

Kommunale renseanlegg

Driftsforstyrrelser

Jartest