

NORSK INSTITUTT FOR VANNFORSKNING

Blindern

PRA 2.10

O – 52/75

Driftsundersøkelse av renseanlegg

i

Finnmark

20. september 1976

Siv.ing. Bjarne Paulsrød

Ing. Arne Lundar

Instituttsjef Kjell Baalsrud

INNHOLDSFORTEGNELSE

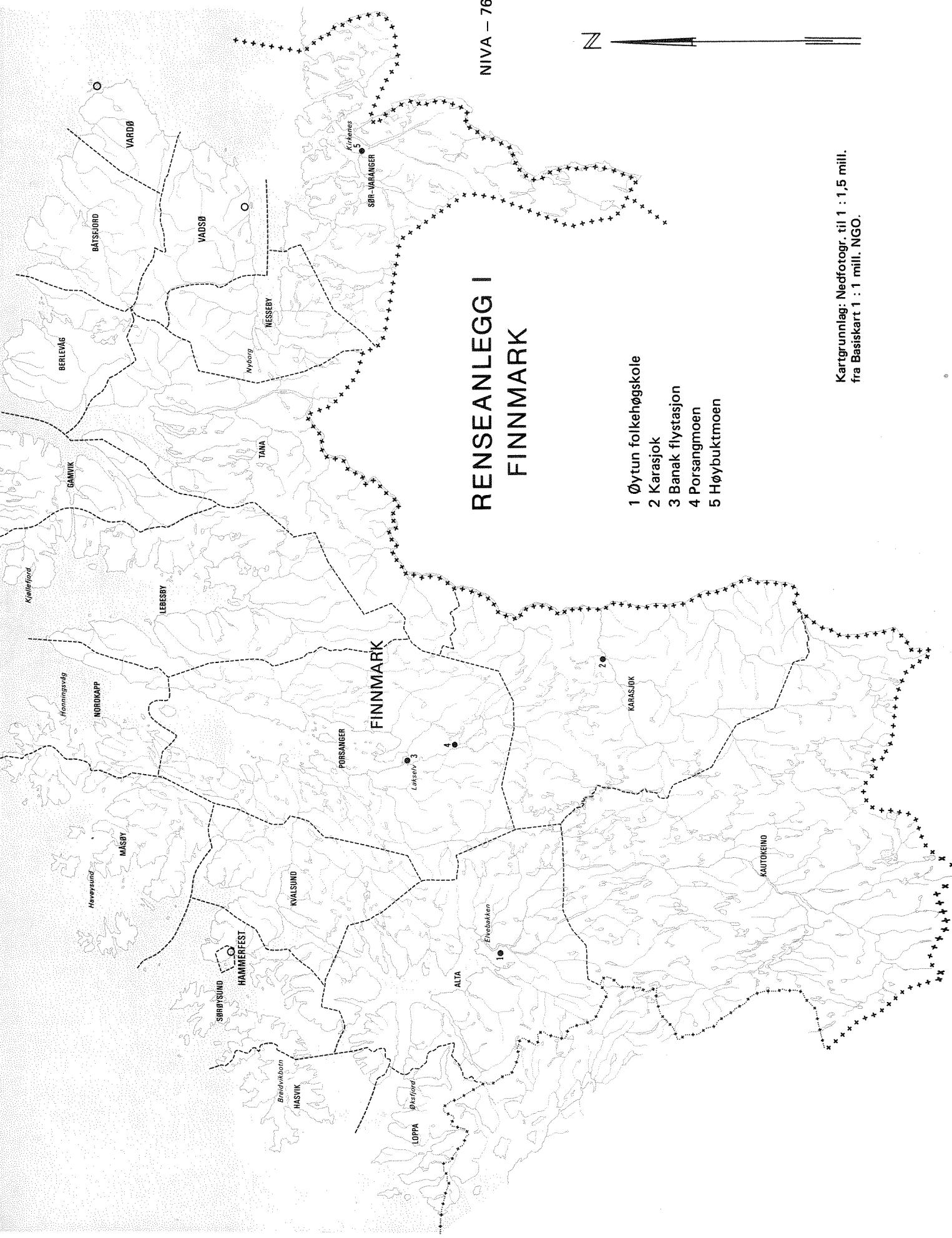
OVERSIKT OVER RENSEANLEGG I FINNMARK	3	
INNLEDNING	4	
MÅLEMETODER - OG UTSTYR	5	
ØYTUN FOLKEHØGSKOLE'S RENSEANLEGG	ALTA	6
KARASJOK RENSEANLEGG	KARASJOK	9
BANAK FLYSTASJON'S RENSEANLEGG	PORSANGER	11
PORSANGMOEN RENSEANLEGG	PORSANGER	14
HØYBUKTMØEN RENSEANLEGG	SØR-VARANGER	16

Kartgrunnlag: Nedfotogr. til 1 : 15 mill.
fra Basiskart 1 : 1 mill. NGO.

NIVA – 76

RENSEANLEGG I FINNMARK

- 1 Øytn folkehøgskole
- 2 Karasjok
- 3 Banak flystasjon
- 4 Porsangmoen
- 5 Høybuktmoen



INNLEDNING

Norsk institutt for vannforskning (NIVA) har fått i oppdrag av PRA-komiteen og Miljøverndepartementet å foreta en driftsundersøkelse av samtlige kloakkrenseanlegg i Norge. Undersøkelsen utføres fylkesvis og har til hovedhensikt å fremskaffe en driftsstatus over anleggene i hvert fylke, samtidig som det gis råd og veiledning for utbedring av uheldige driftsforhold.

Opplegget for undersøkelsen er basert på relativt kortvarige besøk på anleggene med bl.a. uttak av stikkprøver på innløps- og utløpsvann. Analyseresultatene må derfor ikke brukes til å beregne prosentrenseeffekt gjennom anlegget. Kvaliteten på utløpsvannet sammen med de øvrige måleresultater fra anlegget, gir imidlertid et godt grunnlag for vurdering av anleggets effektivitet.

MÅLEMETODER OG -UTSTYR

Det gis her en kort beskrivelse av det feltutstyr som er brukt ved undersøkelsene. Øvrige analyser er utført etter de vanlige metoder som benyttes ved NIVA's rutinelaboratorium.

Sedimenterbart stoff

Bestemt etter $\frac{1}{2}$ times sedimentering i et standard Imhoff beger (konisk form).

Slamvolum

Det er brukt 1 liters målesylindre av høy type (total høyde 42 cm, ytre diameter 6,5 cm). Slamvolumet er avlest etter $\frac{1}{2}$ times henstand.

pH

Bestemt ved hjelp av pH-meter, type Radiometer (modell 29).

Oksygeninnhold

Bestemt ved hjelp av oksygenmeter, type YSI (modell 57).

Oksygenopptak

Det ble brukt oksygenmeter, 200 ml erlenmeyer kolbe, magnetrører samt en skriver (type Houston Instruments Omniscribe) for kontinuerlig utskrift av endringen i oksygeninnhold i en innelukket slamprøve med tiden. Oksygenopptak bestemmes som oksygenforbruk pr. tidsenhet.

Mikroskopering

Det er benyttet et Leitz Dialux mikroskop (125-500 x forstørrelse) ved mikroskopering av aktivt slam.

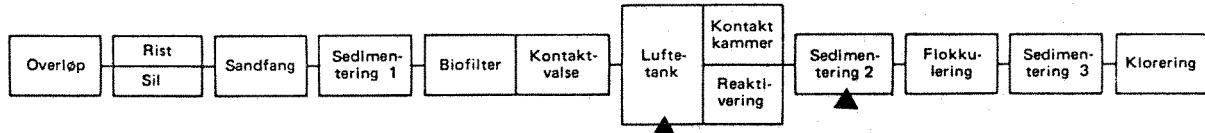
Støy

Det er brukt en lydnivåmåler, type General Radio 1565-C, med lydnivå-kalibrator GR 1567.

ØYTUN FOLKEHØGSKOLE's RENSEANLEGG

Anleggets navn Øytun folkehøgskole	Anleggstype Biologisk (Dravo, modell E)	Dato 24/6-76
Anleggets eier Norsk samemisjon, Norsk Indremisjonsellske., Vestlandske Indremisjonsellske.	Dim. belastning (personer) 125	Undersøkt av Paulsrud/Lundar
Kommune Alta	Driftsoperatør(er) Alf Nygård	Utslippsted Bekk til Alta-elva.
Fylke Finnmark	Driftsoperatørkurs	Ja <input type="checkbox"/> Nei <input checked="" type="checkbox"/>

FLYTESKJEMA



FOR-TY-K-KING	STABILISERING			LAGRING		AVVANNING				DEPONERING			
	Aerob	Anaerob	Kalk	Med luft	Uten luft	Sentrifuge	Silbåndspresse	Filterpresse	Tørke-seng	Lagune	Fyll-plass	Jord-bruk	Parker etc.

TEGNFORKLARING: ▲ Angir de enheter som finnes på anlegget
 (A) Angir doseringspunkt og kjemikalietype

BELASTNINGER/MÅLINGER

Antall personer tilknyttet: ca. 120(internatskole) Type industri tilknyttet:

Ledningsnett: Kombinert Pumping inn på anlegget: Ja
Separat Nei

Målested							
Vannføring (l/s)							
Tidspunkt							

Returslammengde (l/s):

Overskuddslammenqde: _____

Kjemikaliedosering:

Støy: 89 dB(A) ca. 1 m fra blåsemaskin.

Støv: 89 dB(A) ca. 1 m fra blåsemaskin.

ANALYSER/DRIFTSPARAMETRE

ANLEGGSDIAGNOSE

	I orden	Ikke i orden		I orden	Ikke i orden		I orden	Ikke i orden
1 Regnvannsoverløp			15 Pumping oversk.slam sed. 2			29 Korrosjon, rekkv., gangbane		
2 Rist m/utstyr		●	16 Kjemikaliedosering			30 Korrosjon, maskinelt utstyr		●
3 Sandfang m/utstyr			17 Kjemikalieinnblanding			31 Utløpsledning		●
4 Overløpsrenne sed. 1			18 Flokkulering			32		
5 Flyteslam »			19 Overløpsrenne sed. 3			33		
6 Slamskrapa etc. »			20 Flyteslam »			34		
7 Slampumpe »			21 Slamskrapa, etc. »			35		
8 Omrøring luftetank	●		22 Slampumpe »			36		
9 Luftere/blåsemaskiner	●		23 Vannføringsmåling		●	37		
10 Luftmengder	●		24 Kloreringsutstyr			38		
11 Overløpsrenne sed. 2	●		25 Spylevann for renhold	●		39		
12 Flyteslam »	●		26 Vask m/varmt vann		●	40		
13 Slamskrapa etc. »	●		27 Rekkverk, sikringsutstyr		●	41		
14 Returslamføring »	●		28 Støy			42		

DRIFTSUTSTYR

	Ja	Nei	Bør skaffes		Ja	Nei	Bør skaffes	
43 Driftsinstruks	●			48 Rake			53	
44 Driftskjema	●			49 Hov			54	
45 Termometer	●			50 Siktedyppskive	●		55	
46 Målesylinder	●			51 Oksygen meter	●		56	
47 Imhoffbeger	●			52 pH - meter			57	

KOMMENTARER

Pkt. 2: Det er ikke rist ved innløpet. Pkt. 10: Oksygeninnholdet er for lavt i luftetanken. Årsaken er sannsynligvis at det er for mye slam i anlegget. Det bør tas ut overskuddslam snarest mulig. Pkt. 11: Utløpsrennen trekker av vann bare langs den ene siden. En må prøve å justere dette, eventuelt lage en ny renne. Pkt. 12: Det bør installeres skumskjermer langs utløpsrennen for å hindre flyteslam i å følge med utløpsvannet. Pkt. 23: Det finnes ikke noe opplegg for vannføringsmålinger. Pkt. 26: Det er ikke vaskemuligheter på anlegget. Pkt. 27: Det bør monteres rekkverk langs gangbane, både mot luftetank og sedimenteringstank. Pkt. 30: Luftfilterne på blåsemaskinen er sterkt nedrustet, men de er nylig rent opp. Pkt. 31: Utløpet fra anlegget renner fritt i terrenget. Ledningen har sannsynligvis frosset istykker.

VURDERING – KONKLUSJON

Renseanlegget er bygget i tilknytning til en internatskole.

Analysene av utløpsvannet viser at det gikk for mye slampartikler ut av anlegget på prøvedagen (innholdet av suspendert stoff, SS=120 mg/l). Dette medfører at innholdet av organisk stoff også er for høyt (KOF=145 mg O₂/l, BOF= 41 mg O₂/l). Årsaken er sannsynligvis at det var for mye slam i anlegget (slamvolum= 790 ml/l, suspendert stoff= 6280 mg/l), slik at sedimenteringstanken ikke hadde kapasitet til å holde tilbake alt slammet. Manglende skumskjermer langs utløpsrennen bidrar også til å øke innholdet av slampartikler i utløpsvannet.

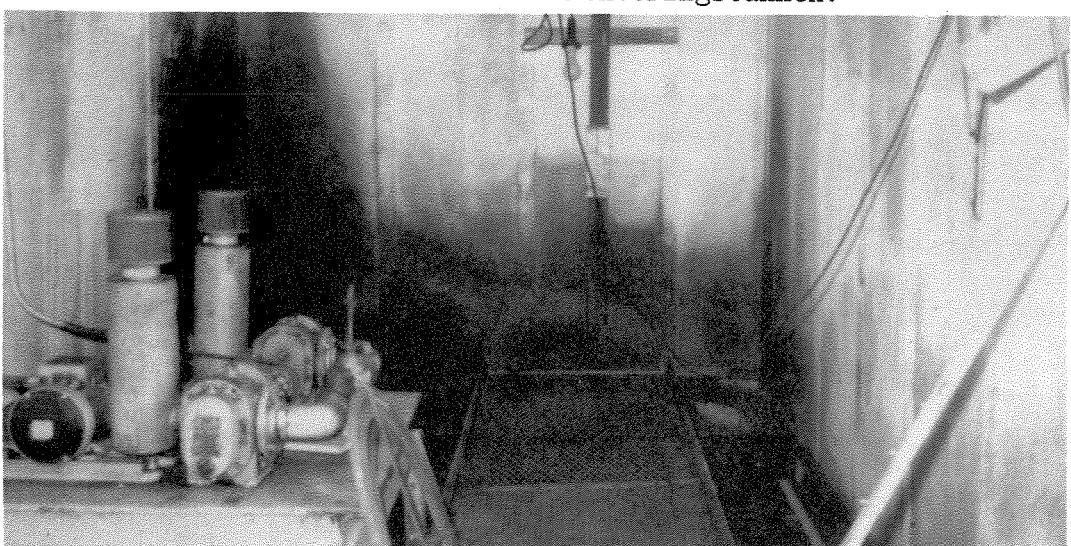
Anlegget burde kunne virke tilfredsstillende dersom en følger opp med regelmessige slamvolummålinger og tar ut overskuddslam når slamvolumet overstiger 6-700 ml/l, eller tidligere dersom en ser at det går slam i utløpet. Forøvrig bør en rette opp de forhold som er påpekt under "Kommentarer" ovenfor.



Øytun folkehøgskoles renseanlegg.



Utløpsrennen var skjev og den manglet skum-skjermer. Det var heller ikke gangbane eller rekksverk ved sedimenteringstanken.

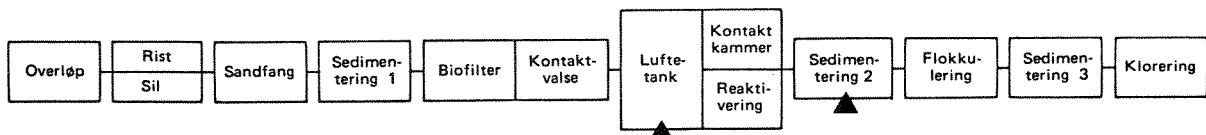


Uskjermede blåsemaskiner ga relativt høyt støy nivå. Strekkmetallristene på gangbanen var nylig skiftet ut da de gamle hadde rustet fullstendig opp.

KARASJOK RENSEANLEGG

Anleggets navn Karasjok	Anleggstype Biologisk (Selco)	Dato 22/6-76
Anleggets eier Karasjok kommune	Dim. belastning (personer) 1000	Undersøkt av Paulsrød/Lundar
Kommune Karasjok	Driftsoperator(er) Johannes Nystad	Utslippsted Karasjokka
Fylke Finnmark	Driftsoperatorkurs	Ja <input type="checkbox"/> Nei <input checked="" type="checkbox"/>

FLYTESKJEMA



FOR-TYK-KING	STABILISERING			LAGRING		AVVANNING				DEPONERING			
	Aerob	Anaerob	Kalk	Med luft	Uten luft	Sentrifuge	Silbåndspresse	Filterpresse	Tørke-seng	Lagune	Fyll-plass	Jord-bruk	Parker etc.

TEGNFORKLARING: ▲ Angir de enheter som finnes på anlegget
 (A) Angir doseringspunkt og kjemikalietype

BELASTNINGER/MÅLINGER

Antall personer tilknyttet: ca. 1500

Ledningsnett: Kombinert
Separat

Type industri tilknyttet: Slakteri

Pumping inn på anlegget: Ja
Nei

Målested							
Vannføring (l/s)							
Tidspunkt							

Returslammengde (l/s): _____

Overskuddslammenge:

Kjemikaliedosering: _____

Støy: _____

ANALYSER/DRIFTSPARAMETRE

VURDERING-KONKLUSJON

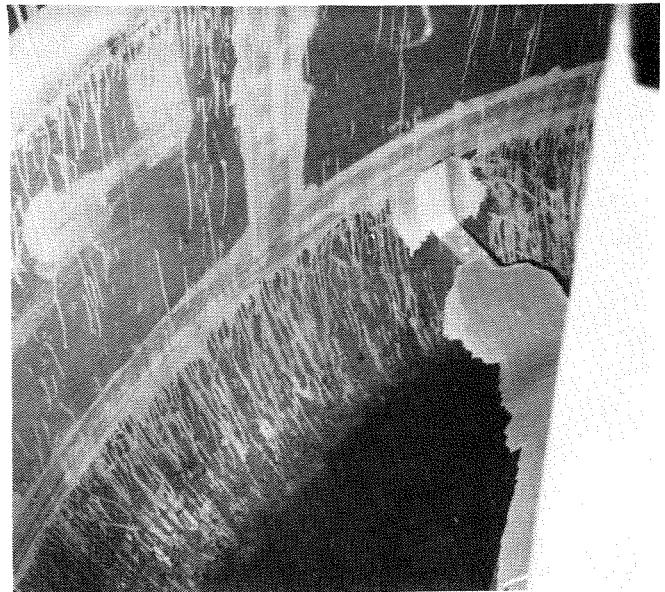
Denne typen prefabrikkert renseanlegg har en rekke konstruksjonsmessige svakheter som har gjort at anlegget i praksis er nesten umulig å drive som et biologisk renseanlegg. En flytende sirkulær klokke danner skillevegg mellom luftetank og sedimenteringstank, og når denne klokke beveger seg opp og ned, vil spalteåpningen mellom de to tanker forandres. Dette ser ut til å bevirke at når vann og slam strømmer ut i sedimenteringstanken, vil en god del av slammet bli drevet til overflaten og bli liggende der som flyteslam eller trekkes av med det rensete vannet. Tykke lag med flyteslam er typiske kjennetegn for denne anleggstypen. Likeledes klarer vanligvis ikke overflatelufteren å holde slammet i sirkulasjon i luftetanken, slik at det danner seg et tykt slamlag på bunnen, som etter hvert tetter igjen spalteåpningen mellom luftetank og sedimenteringstank, dvs. man har ingen slamretur. Alt dette medfører at anlegget stort sett virker som en dårlig slamavskiller.

Ved vårt besøk ble kloakken ledet utenom anlegget da man hadde fått revet istykker "skjørstet" av glassfiberarmert plast som danner skillevegg mellom luftetank og sedimenteringstank. Dette hadde skjedd under slamtømming idet flyteklokka med "skjørstet" hadde sunket ned på noen avstivingsbøyler som var festet i bunnen av anlegget (se bilde nedenfor). Dersom det hadde vært stoppere nederst på glideskinnene for flyteklokka, kunne dette vært unngått.

Med den belastning som er på anlegget nå (ca. 1500 pe), vil en aldri, selv med omfattende forandringer innvendig kunne få dette til å fungere tilfredsstillende som et biologisk renseanlegg.



Karasjok renseanlegg.

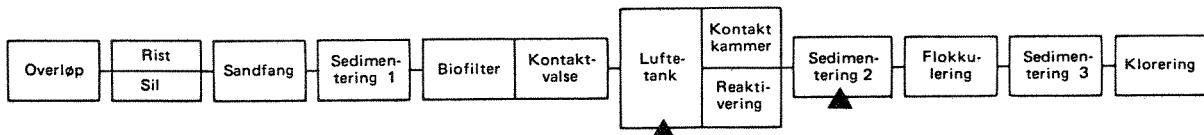


"Skjørstet" av glassfiberarmert plast var spjæret på flere steder da det hadde støtt imot tre avstivningsjern som er festet i bunnen av anlegget.

BANAK FLYSTASJON's RENSEANLEGG

Anleggets navn Banak flystasjon	Anleggstype Biologisk (Selco)	Dato 23/6-76
Anleggets eier Forsvaret	Dim. belastning (personer) 1000	Undersøkt av Paulsrød/Lundar
Kommune Porsanger	Driftsoperatør(er) Peder W. Berg	Utslippssted Brennelvfjorden
Fylke Finnmark	Driftsoperatørkurs	Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/>

FLYTESKJEMA



FOR-TY-KING	STABILISERING			LAGRING		AVVANNING				DEPONERING			
	Aerob	Anaerob	Kalk	Med luft	Uten luft	Sentrifuge	Silbåndspresse	Filterpresse	Tørke-seng	Lagune	Fyll-plass	Jord-bruk	Parker etc.

TEGNFORKLARING: ▲ Angir de enheter som finnes på anlegget
 (A) Angir doseringspunkt og kjemikalietype

BEI ASTNINGER/MÅLINGER

Antall personer tilknyttet: ca. 250

Ledningsnett: Kombinert
Separat

Type industri tilknyttet:

Pumping inn på anlegget: Ja
Nei

Målested							
Vannføring (l/s)							
Tidspunkt							

Returslammengde (l/s):

Overskuddslammengde:

Kiemikatiedosering:

Støy: 104 dB(A) inne i anlegget.

ANALYSER/DRIFTSPARAMETRE

ANLEGGSDIAGNOSE

	I orden Ikke i orden		I orden Ikke i orden		I orden Ikke i orden		I orden Ikke i orden
1 Regnvannsoverløp		15 Pumping oversk.slam sed. 2				29 Korrosjon, rekkv., gangbane	<input checked="" type="checkbox"/>
2 Rist m/utstyr	<input checked="" type="checkbox"/>	16 Kjemikaliedosering				30 Korrosjon, maskinelt utstyr	<input checked="" type="checkbox"/>
3 Sandfang m/utstyr		17 Kjemikalieinnblanding				31	
4 Overløpsrenne sed. 1		18 Flokkulering				32	
5 Flyteslam »		19 Overløpsrenne sed. 3				33	
6 Slamskrapa etc. »		20 Flyteslam »				34	
7 Slampumpe »		21 Slamskrapa, etc. »				35	
8 Omrøring luftetank	<input checked="" type="checkbox"/> NB!	22 Slampumpe »				36	
9 Lufttere/blåsemaskiner	<input checked="" type="checkbox"/> NB!	23 Vannføringsmåling	<input checked="" type="checkbox"/>			37	
10 Luftmengder	<input checked="" type="checkbox"/>	24 Kloreringsutstyr				38	
11 Overløpsrenne sed. 2	<input checked="" type="checkbox"/>	25 Spylevann for renhold	<input checked="" type="checkbox"/>			39	
12 Flyteslam »	<input checked="" type="checkbox"/>	26 Vask m/varmt vann	<input checked="" type="checkbox"/>			40	
13 Slamskrapa etc. »		27 Rekkverk, sikringsutstyr	<input checked="" type="checkbox"/>			41	
14 Returslamføring »		28 Støy	<input checked="" type="checkbox"/>			42	

DRIFTSUTSTYR

	Ja	Nei	Bør skaffes		Ja	Nei	Bør skaffes		Ja	Nei	Bør skaffes
43 Driftsinstruks	<input checked="" type="checkbox"/>			48 Rake				53 Oksygenmålesett (HACH)	<input checked="" type="checkbox"/>		
44 Driftsskjema	<input checked="" type="checkbox"/>			49 Hov	<input checked="" type="checkbox"/>			54			
45 Termometer	<input checked="" type="checkbox"/>			50 Siktedydspskive	<input checked="" type="checkbox"/>			55			
46 Målesylinder	<input checked="" type="checkbox"/>			51 Oksygen meter				56			
47 Imhoffbeger	<input checked="" type="checkbox"/>			52 pH - meter				57			

KOMMENTARER

Pkt. 2: Det finnes ikke rist på anlegget. Pkt. 8 og 9: Overflatelufteren ga tilstrekkelig omrøring nå da det fortsatt var lite slam i anlegget, men erfaring fra andre anlegg av denne type viser at lufteren ikke klarer å holde luftetankvolumet i fullstendig omrøring. Pkt. 12: Det ligger et tykt flyteslamlag på sedimenteringstanken. Dette kommer igjen så fort det fjernes. Pkt. 23: Driftsoperatøren målte vannføringen ved å klatre ned ca. 4 m i en pumpekum hvor han brukte bøtte og klokke. Pkt. 25 og 26: Vask og spylevann kunne ikke brukes da vannledningen var gravd istykker. Kommunen må rette dette snarest. Pkt. 27: Det er ikke stige for nedstigning i anlegget (ca. 1,5 m ned). Det er heller ikke noe rekkverk på gangbrua. Pkt. 28: Der er et altfor høyt støy nivå på dette anlegget (104dB(A)).

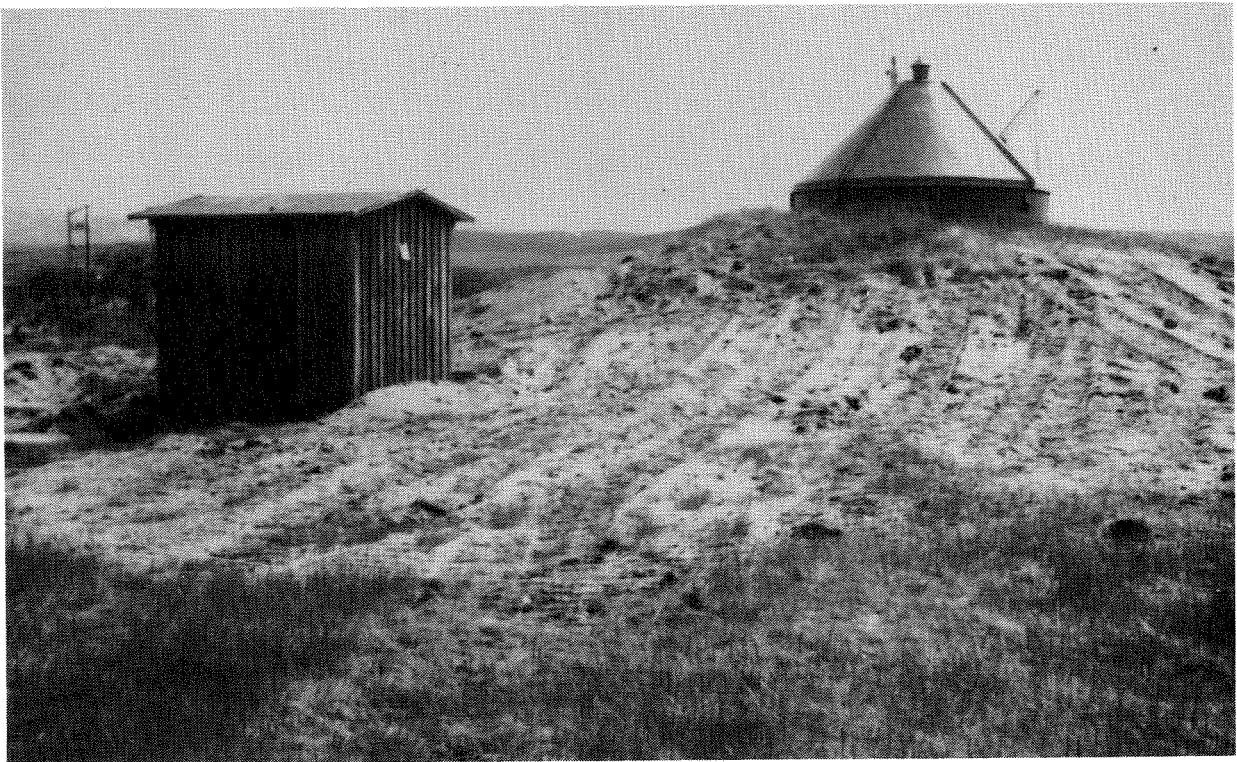
VURDERING - KONKLUSJON

Anlegget er av samme type som Karasjok renseanlegg og det henvises til dette anlegget for generelle kommentarer om de konstruksjonsmessige svakheter.

Også renseanlegget på Banak flystasjon hadde fått revet i stykker "skjørtet", men dette var blitt reparert, og anlegget var satt i drift igjen ca. 14 dager før vårt besøk. Prøvene fra luftetanken viser at det ikke hadde bygd seg opp noe aktiv slam enda (slamvolum 60 ml/l, suspendert stoff = 920 mg/l) og analysene av utløpsvannet viser av innholdet av både suspendert stoff (SS = 92 mg/l) og organisk stoff (KOF = 208 mg O₂/l, BOF₇ = 60 mg O₂/l) er for høyt.

Av driftsjournalen for anlegget kunne en se at det de siste par årene ikke hadde vært aktivt slam i anlegget. Før den tid hadde belastningen vært enda lavere enn de ca. 250 pe. som nå er tilknyttet, og da hadde man klart å holde et relativt høyt slamvolum i luftetanken slik at man fikk en biologisk rensing av avløpsvannet.

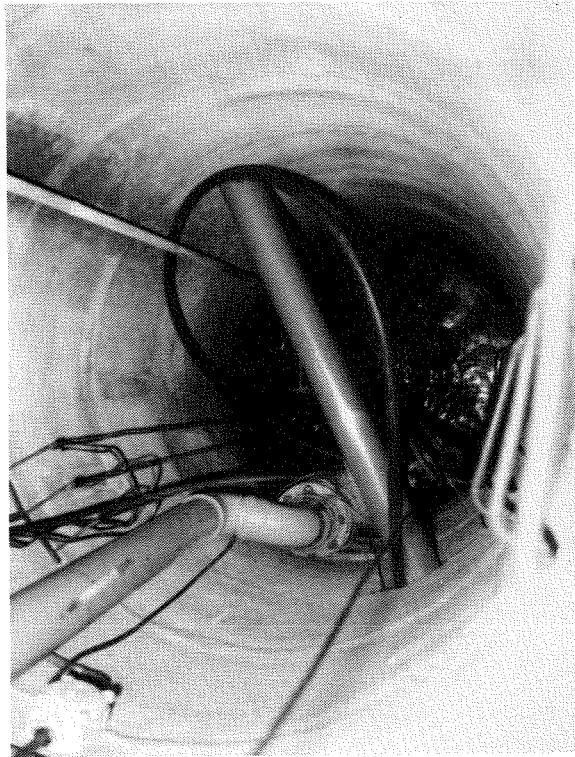
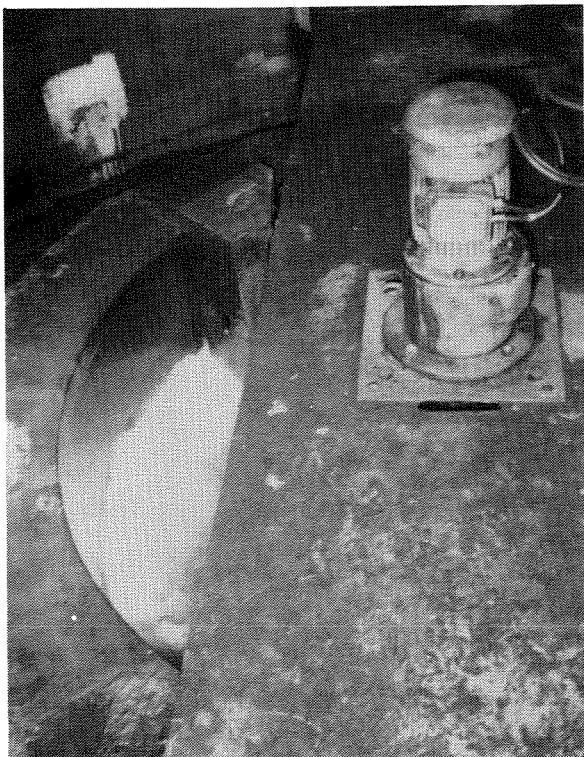
Dette renseanlegget skal nedlegges om relativ kort tid og kloakken skal føres inn på det kommunale ledningsnettet for utsipp via en silanordning lengre ut i fjorden.



Banak flystasjons renseanlegg.

Renseanlegget innvendig
(rekkeverk mangler).

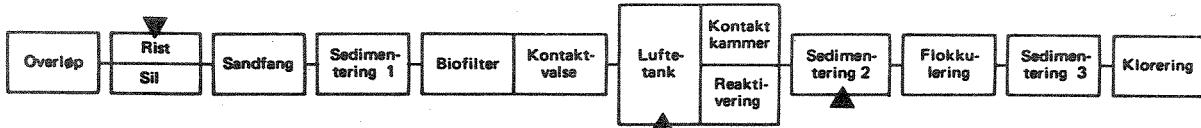
Pumpekummen som driftsoperatøren
klatrer ned i for å måle vannfør-
ingen ved innløpsrøret med bøtte
og klokke.



PORSANGMOEN RENSEANLEGG

Anleggets navn Porsangmoen	Anleggstype Biologisk (Selco)	Dato 22/6-76
Anleggets eier Forsvaret	Dim. belastning (personer) 1000	Undersikt av Paulsrød/Lundar
Kommune Porsanger	Driftsoperatør(er) Sigurd Schei	Utslippsted Nedrevatn
Fylke Finnmark	Driftsoperatørkurs	Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/>

FLYTESKJEMA



FOR-TY-KING	STABILISERING			LAGRING		AVVANNING			DEPONERING			
	Aerob	Anaerob	Kalk	Med luft	Uten luft	Sentrifuge	Silbåndspresse	Filter-spresse	Tørke-seng	Lagune	Fyll-plass	Jord-bruk

TEGNFORKLARING: ▲ Angir de enheter som finnes på anlegget
 (A) Angir doseringspunkt og kjemikalietype

BELASTNINGER/MÅLINGER

Antall personer tilknyttet: 1200

Ledningsnett: Kombinert
Separat

Type industri tilknyttet:

Pumping inn på anlegget: Ja

Målested							
Vannføring (l/s)							
Tidspunkt							

Returslammammenode (l/s):

Overskuddslammenode:

Kjemikaliedosering:

Stay: _____

ANALYSER/DRIFTSPARAMETRE

VURDERING-KONKLUSJON

Renseanlegget er av samme type som det på Karasjok og Banak flystasjon og det henvises til de generelle kommentarer for Karasjok renseanlegg når det gjelder anleggstypens konstruksjonsmessige svakheter.

I følge driftsoperatøren har heller ikke dette anlegget noensinne fungert som et biologisk renseanlegg, og anlegget ble regelmessig tømt for slam som en vanlig slamavskiller. Ved vårt besøk var luftteren slått av fordi en holdt på med prøvetaking av innløpsvannet, visstnok for å skaffe grunnlagsmateriale for prosjektering av et nytt renseanlegg på stedet. Det ble derfor ikke tatt ut noen prøver fra luftetanken, men analysene av utløpsvannet viser at dette var temmelig forurenset.



Porsangmoen renseanlegg.

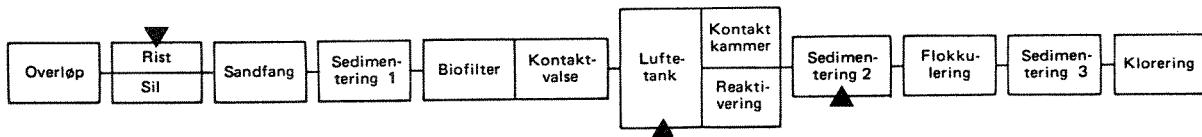


Kum foran renseanlegget hvor det kunne plasseres en ristkurv.

HØYBUKTMOEN RENSEANLEGG

Anleggets navn Høybuktmoen	Anleggstype Biologisk (2 stk. Dravo, modell E)	Dato 21/6-76
Anleggets eier Forsvaret	Dim. belastning (personer) 600	Undersøkt av Paulsrød/Lundar
Kommune Sør-Varanger	Driftsoperatør(er) Bjørn Olsen	Utslippssted Langfjorden
Fylke Finnmark	Driftsoperatørkurs	Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/>

FLYTESKJEMA



FOR-TYK-KING	STABILISERING			LAGRING		AVVANNING				DEPONERING			
	Aerob	Anaerob	Kalk	Med luft	Uten luft	Sentrifuge	Silbåndspresse	Filterpresse	Tørke-seng	Lagune	Fyll-plass	Jord-bruk	Parker etc.

TEGNFORKLARING: ▲ Angir de enheter som finnes på anlegget
 (AI) Angir doseringspunkt og kjemikalietype

BELASTNINGER/MÅLINGER

Antall personer tilknyttet: ca. 500

Ledningsnett: Kombinert
Separat

Type industri tilknyttet:

Pumping inn på anlegget: Ja
Nei

Målested	V-overløp	ved utløp (felles for begge anleggene)					
Vannføring (l/s)	4,8						
Tidspunkt	10,30						

Returslammenøde (1/s): Basseng I: ca. 3, basseng II: Ikke mulig å måle

Overskuddslammengde: $3-4 \text{ m}^3/\text{år}$

Kiemikaliiedosering:

Støy: 93 dB(A) 1 m fra blåsemaskinene.

ANALYSER/DRIFTSPARAMETRE

ANLEGGSDIAGNOSE

	I orden		Ikke i orden			I orden		Ikke i orden		
	Ja	Nei	Bør skaffes			Ja	Nei	Bør skaffes		
1 Regnvannsoverløp					15 Pumping oversk.slam sed. 2					29 Korrosjon, rekkv., gangbane
2 Rist m/utstyr	●				16 Kjemikaliedosering					30 Korrosjon, maskinelt utstyr
3 Sandfang m/utstyr					17 Kjemikalieinnblanding					31 Overvann
4 Overløpsrenne sed. 1					18 Flokkulering					32
5 Flyteslam »					19 Overløpsrenne sed. 3					33
6 Slamskrapa etc. »					20 Flyteslam »					34
7 Slampumpe »					21 Slamskrapa, etc. »					35
8 Omrøring luftetank	●				22 Slampumpe »					36
9 Luftere/blåsemaskiner	●				23 Vannføringsmåling	●				37
10 Luftmengder	●				24 Kloreringsutstyr					38
11 Overløpsrenne sed. 2	●				25 Spylevann for renhold	●				39
12 Flyteslam »	●				26 Vask m/varmt vann	●				40
13 Slamskrapa etc. »	●				27 Rekkverk, sikringsutstyr	●				41
14 Returslamføring »	●				28 Støy	●				42

DRIFTSUTSTYR

	Ja			Nei			Bør skaffes				Ja			Nei			Bør skaffes		
	Ja	Nei	Bør skaffes	Ja	Nei	Bør skaffes	Ja	Nei	Bør skaffes		Ja	Nei	Bør skaffes		Ja	Nei	Bør skaffes		
43 Driftsinstruks	●						48 Rake	●						53 Skrapa m/langt skaft	●				
44 Driftskjema	●						49 Hov	●						54 Automatisk prøvetaker	●				
45 Termometer	●						50 Siktedyppskive	●						55					
46 Målesylinder	●						51 Oksygen meter	●						56					
47 Imhoffbeger	●						52 pH - meter	●						57					

KOMMENTARER

Pkt. 8: Der er store mengder tyngre materiale (sand, kaffegrut etc.) på bunnen av begge luftetankene. Dette må fjernes så fort som mulig. Pkt. 10: Det er veldig lavt oksygeninnhold i den ene luftetanken. Det er sannsynligvis lufterne som er tette p.g.a. de store slammengdene som ligger på bunnen. Ved tømming av tanken vil dette trolig rette på seg. Pkt. 11: P.g.a. setninger må overløpsrennen i den ene sedimenteringstanken heves, slik at vannføringen gjennom de to anleggene kan bli noenlunde lik. Pkt. 12: Det bør installeres skumskjerner langs utløpsrennene. Pkt. 23: V-overløpet er for lite for de aktuelle vannføringene, slik at målingen blir nokså usikre. Pkt. 27 og 28: Det bør settes opp rekverk langs sedimenteringstanken. En bør også forsøke å redusere støy nivået (93 dB(A)) f.eks. ved en isolert kasse over blåsemaskinene. Pkt. 31: Det er problemer med overvann (slamflukt) spesielt om våren.

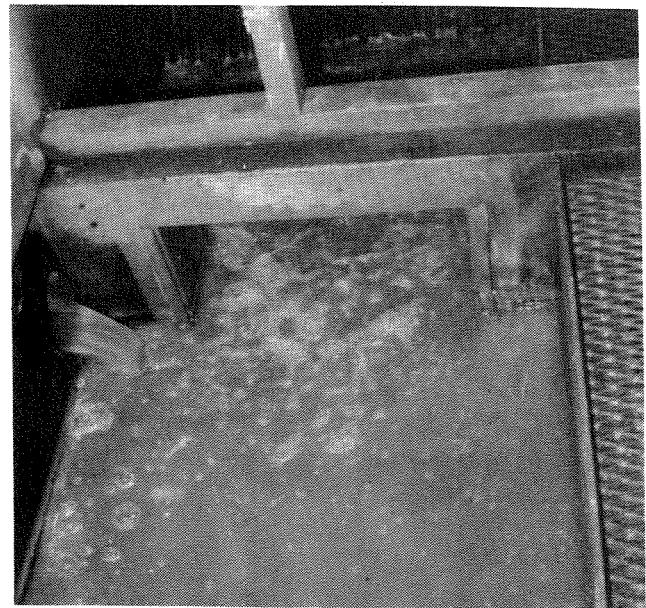
VURDERING - KONKLUSJON

Renseanlegget består av 2 like DRAVO-anlegg som er plassert ved siden av hverandre. Opprinnelig skjedde fordelingen av vannet på de to linjene ved en fordelingskum foran renseanlegget, men p.g.a. filler etc. som samlet seg i kummen fikk en stadig ulik belastning på anleggene. Det var nå skåret ned en åpning mellom de to luftetankene slik at de sto i direkte forbindelse med hverandre, og vannmengdene kunne reguleres ved å justere på utløpsrennene i de to sedimenteringstankene.

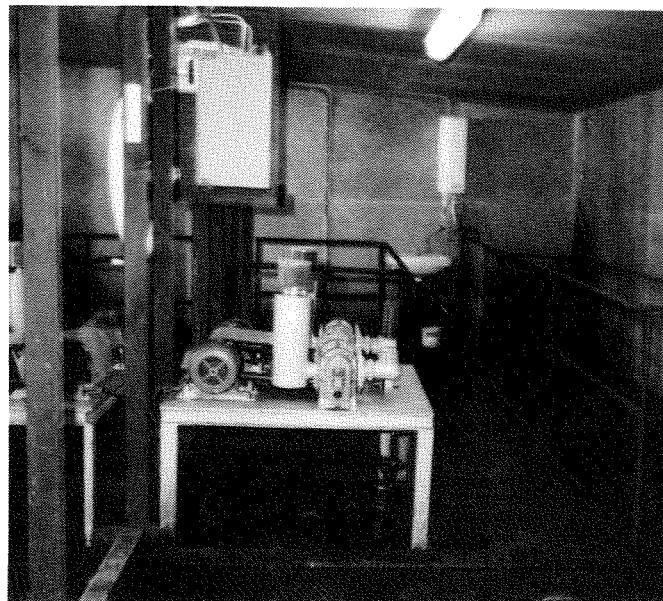
Analysene av utløpsvannet viser at anlegget fungerte relativt tilfredsstillende på prøvedagen. Innholdet av suspendert stoff var imidlertid noe høyt ($SS = 97 \text{ mg/l}$). Oksygeninnholdet i den ene luftetanken var altfor lavt ($0,7 \text{ mg O}_2/\text{l}$) og årsaken til dette var sannsynligvis at lufterne var delvis tette p.g.a. store mengder sedimentert slam (50-100cm) på bunnen av tankene. Ved regelmessig å fjerne alt tyngre materiale som legger seg på bunnen av luftankene og dessuten rette opp de øvrige forhold som er påpekt under "Kommentarer" ovenfor, burde dette anlegget kunne virke tilfredsstillende.



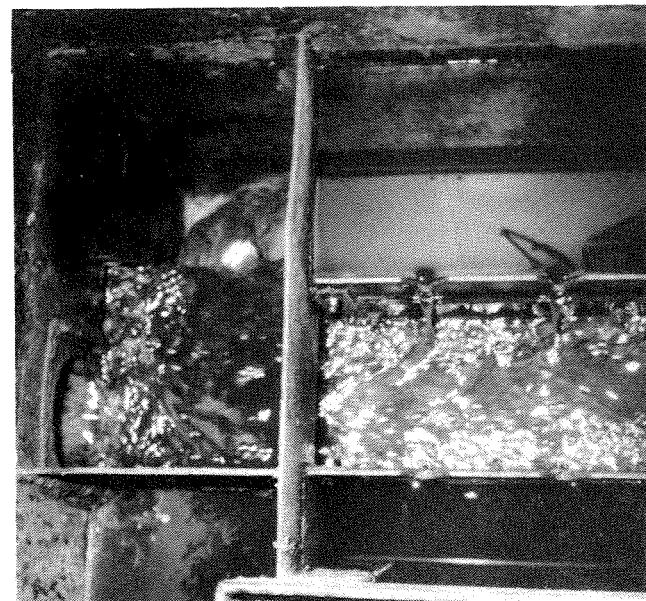
Høybuktmoen renseanlegg.



Åpningen mellom de to luftetankene med muligheter for avstengning med luke.



Interiør fra anlegget. Det var meget rent og ordentlig der.



Det felles V-overløp for måling av vannføringene gjennom anleggene er altfor lite for de aktuelle vannføringene.