

RAPPORT LNR 4407-2001

**Miljøgifter i sedimenter
fra Oslo havn mars 2001**

Effekter av flomsituasjonen
høsten 2000



Norsk institutt for vannforskning

Hovedkontor
Postboks 173, Kjelsås
0411 Oslo
Telefon (47) 22 18 51 00
Telefax (47) 22 18 52 00
Internet: www.niva.no

Sørlandsavdelingen
Televeien 3
4879 Grimstad
Telefon (47) 37 29 50 55
Telefax (47) 37 04 45 13

Østlandsavdelingen
Sandvikaveien 41
2312 Ottestad
Telefon (47) 62 57 64 00
Telefax (47) 62 57 66 53

Vestlandsavdelingen
Nordnesboder 5
5008 Bergen
Telefon (47) 55 30 22 50
Telefax (47) 55 30 22 51

Akvaplan-niva
9296 Tromsø
Telefon (47) 77 75 03 00
Telefax (47) 77 75 03 01

RAPPORT

| | | |
|---|---------------------------------------|---------------------|
| Tittel Miljøgifter i sedimenter fra Oslo havn mars 2001. Effekter av flomsituasjonen høsten 2000. | Løpenr. (for bestilling) 4407-2001 | Dato 11.07.01 |
| Forfatter(e) John Arthur Berge Jens Skei | Prosjektnr. Undernr. O-21068 | Sider 15 Pris |
| | Fagområde Miljøgifter | Distribusjon |
| | Geografisk område Akershus | Trykket NIVA |

| | |
|-------------------------------------|--|
| Oppdragsgiver(e) Oslo havnevesen | Oppdragsreferanse Bestilling nr.10485 |
|-------------------------------------|--|

| |
|---|
| Sammendrag Innholdet av miljøgifter i sedimenter fra Oslo havn ble målt på 5 lokaliteter i de øvre 0-1, 1-2 og 2-3 cm i mars 2001 for å se om flomsituasjonen høsten 2000 påvirket innholdet av miljøgifter i overflatesjiktet. En økning i overflaten ville bety at flomsedimentene er forurenset og at landbaserte kilder vil kunne forverre miljøgiftsituasjonen i havna også etter at de forurensede havnesedimentene er fjernet. En reduksjon i overflaten ville indikere at flommer bidrar til å forbedre sedimentkvaliteten i havna. Resultatene viser at det ikke skjer noen forverring av sedimentkvaliteten i toppsjiktet. Tvert i mot antyder resultatene en viss reduksjon i miljøgiftinnhold, noe som tyder på en fortynning med uforurensede sedimenter. At utslaget ikke er klarere kan tyde på at det øverste sedimentlaget (0-1 cm) er en blanding mellom forurenset havnesediment og uforurensede flomsedimenter. Konklusjonen blir at etter at de forurensede havnesedimentene er fjernet vil en eventuell ny flom ikke føre til at sedimentkvaliteten i havna forringes. |
|---|

| | |
|--|---|
| Fire norske emneord 1. Oslo havn 2. Sedimenter 3. Miljøgifter 4. Flomsituasjon | Fire engelske emneord 1. Oslo harbour 2. Sediments 3. Contaminants 4. Flood situation |
|--|---|

*J. A. Berge,
J. Skei*
Prosjektleder
John Arthur Berge

Forskningsleder
ISBN 82-577-4049-7

J. Skei
Forskingssjef
Jens Skei

O-21068

**Miljøgifter i sedimenter fra Oslo havn mars 2001.
Effekter av flomsituasjonen høsten 2000.**

Forord

Norsk Institutt for Vannforskning (NIVA) ble bedt av Oslo havnevesen om å undersøke effekten av en flomsituasjon på sedimentkvaliteten i Oslo havn. Dette er en delutredning knyttet til Oslo havnevesen sin konsekvensutredning vedrørende deponering av havnesedimenter på dypt vann utenfor Malmøykalven i indre Oslofjord.

Prøver er innsamlet fra Universitetet i Oslo sitt forskningsfartøy "Trygve Braarud". John Arthur Berge og Tom Tellefsen, NIVA hadde ansvar for feltarbeidet. De kjemiske analysene er utført ved NIVA. Rapporten er skrevet av John Arthur Berge og Jens Skei.

Oslo, 11.07.01

John Arthur Berge

Innhold

| | |
|---|-----------|
| Sammendrag | 5 |
| Summary | 6 |
| 1. Innledning | 7 |
| 2. Materiale og metode | 7 |
| 3. Resultater og diskusjon | 9 |
| 4. Sammenfattende vurdering. | 10 |
| 5. Referanser | 11 |
| Vedlegg A. Beskrivelse av kjerner tatt 6/3-01 i Oslo havn. | 12 |
| Vedlegg B. Rådata for analyse av sediment fra Oslo Havn | 14 |

Sammendrag

Under vurderingen av miljøeffektene fra fjerning av forurensede bunnssedimenter i Oslo havn er spørsmålet om langsiktige effekter blitt reist. En hovedforutsetning for å rydde opp i en havn er å ha kontroll på de landbaserte forurensningskildene. Hvis ikke vil effekten av en opprydding være kortvarig.

Flommer bidrar til irregulære sedimenttilførsler. Forurensningsnivået i flomsedimenter vil derfor ha betydning for sedimentkvaliteten i sjøen. Høsten 2000 var det en kraftig og langvarig flom på Østlandet og det forventes at sedimenttilførselen til Oslo havn økte.

Målsettingen med dette prosjektet har vært å dokumentere om tilførsler av flomsedimenter til Oslo havn høsten 2000 førte til en forbedring eller forverring av kvaliteten i det øverste laget av bunnssedimentene. Bunnssedimenter ble innsamlet på 9 lokaliteter i havna og på 5 av disse ble analyser av tungmetaller (cadmium, kvikksølv og bly) og organiske miljøgifter (PCB og PAH) gjennomført i de øvre 3 cm av sedimentene (0-1,1-2 og 2-3 cm). Dette gav grunnlag til følgende konklusjoner:

- **Generelt var nivåene av tungmetaller og organiske miljøgifter høye i sedimentene (markert til meget sterkt forurenset). Dette er i samsvar med tidligere undersøkelser i Oslo havn.**
- **Det er ikke noe som tyder på at nivåene har økt i den senere tiden. Det bekrefter at flommen høsten 2000 ikke har bidratt til en forverring av kvaliteten av overflatesedimentene.**
- **Selv om utslagene er små er det en tendens til lavere innhold av miljøgifter i overflatesedimentene enn i underliggende sjikt. Det kan delvis skyldes avtagende tilførsler til fjorden generelt, men det kan også skyldes en fortynningseffekt ved en blanding av lite forurensete flomsedimenter og kraftig forurensete havnesedimenter.**
- **Konklusjonen blir at det er liten grunn til å tro at flommer i framtida vil forringe sedimentkvaliteten i Oslo havn og dermed redusere miljøeffekten av en havneopprydding.**

Summary

Title: Contaminants in sediments from Oslo harbour, March 2001. The effects of floods, autumn 2000.

Year: 2001

Author: John Arthur Berge, Jens Skei

Source: Norwegian Institute for Water Research, ISBN No.: ISBN 82-577-4049-7

During the evaluation of environmental effects from removal of harbour sediments in the harbour of Oslo, the question about short and long term effects have been raised. An assumption has been made that cleaning up a harbour is meaningful only if the land based sources are under control. If not, the environmental benefits will be short term.

Floods cause irregular sediment supply. The level of contamination in flood sediments will influence the quality of the marine sediments. In the autumn of 2000 a major flood took place in the eastern part of Norway and it is expected that the rate of sedimentation in the harbour of Oslo increased.

The objective of this study has been to document to what extent flood sediments in the harbour of Oslo improved or deteriorated the quality of the surface sediments. Bottom sediments were collected at 9 locations in the harbour, 5 of those were selected for chemical analyses (heavy metals and trace organics) of the upper 3 cm of the sediments. This gave the following conclusions:

- **Generally the level of contamination of trace metals and organics was high in the sediments of the harbour. This is in accordance with earlier findings.**
- **There are no indications of recent increases of contaminant concentrations. This suggests that the flood of year 2000 has not deteriorated the harbour sediments.**
- **The signals of improvement of sediment quality are weak, presumably due to mixing between uncontaminated flood sediments and underlying contaminated sediments.**
- **The conclusion is that there are little indications that floods in the future will deteriorate the sediment quality in the harbour of Oslo and reduce the positive effects of a harbour cleanup.**

1. Innledning

I forbindelse med planlagt opprydding i Oslo Havn og fjerning av forurensede sedimenter er det en forutsetning at landbaserte forurensningskilder er under kontroll for å oppnå en langvarig bedring i sedimentkvaliteten. Endring i sedimenttilførselen til havna kan skje som følge av endring i nedbørforhold og vannføring i tilførselselvene til indre Oslofjord. Det er kjent at det langs elvene befinner seg forurensset grunn (Stene-Johansen, 1995) slik at en endring i nedbørsforhold og sedimenttransport også kan påvirke forurensningsnivået i sedimentene i havna.

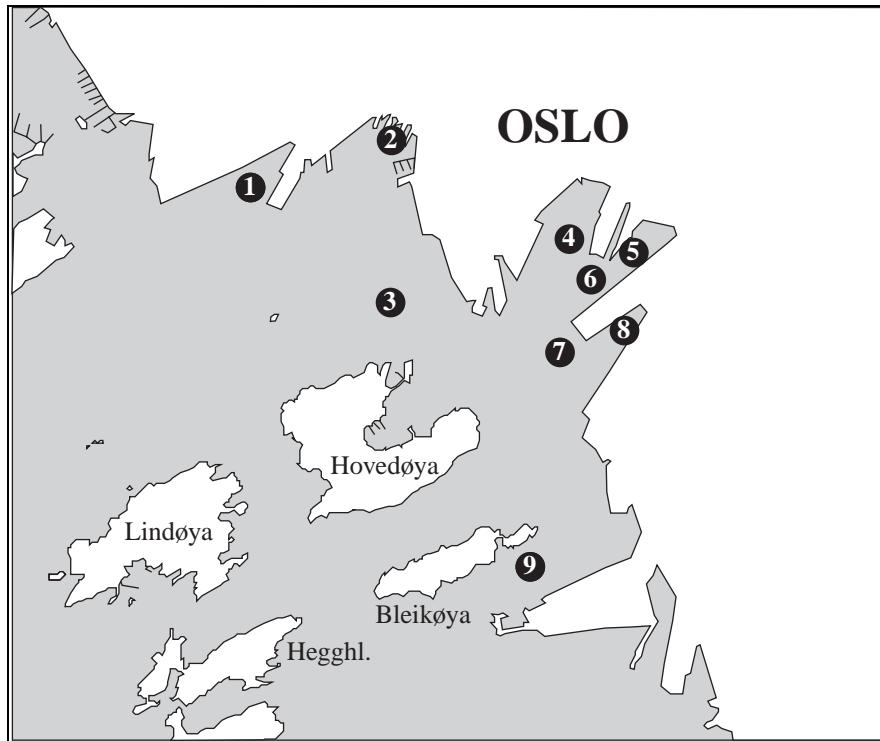
I Oslo-området var det i løpet av sen-høsten 2000 store nedbørsmengder og flom i elvene, bl.a. i Akerselva. I havna ble det registrert høy turbiditet noe som indikerer stor sedimenttransport i elvene. Det må antas at sedimenttilveksten i denne perioden i havna var høyere enn normalt og en analyse av overflatesedimentet (0-1 cm) ville indikere om sedimenter som avsettes i en flomperiode vil forringe eller forbedre sedimentkvaliteten. Hvis forurensningsnivået av miljøgifter øker i overflatesedimentet etter en flom vil en opprydding av havnesedimentene ha en kortsiktig miljøeffekt, fordi man ikke har kildekontroll. Hvis derimot flomsedimentene er lite forurenset vil en flomperiode kunne bedre sedimentkvaliteten i havna.

Målsettingen med prosjektet har vært å undersøke sedimentkvaliteten på 9 utvalgte steder i havna for å se om flommen høsten 2000 bidrog til en forverring eller forbedring av sedimentkvaliteten. Dette kan dokumenteres ved å sammenligne sedimentets innhold av miljøgifter i sedimentoverflaten (0-1 cm) med innholdet i eldre, underliggende sjikt (1-2 cm og 2-3 cm) og delvis ved å sammenligne med tidligere data fra de samme områdene (Konieczny, 1994).

2. Materiale og metode

Feltarbeidet ble foretatt 6/3-01. Feltarbeidet ble foretatt fra UiOs forskningsfartøy, F/F Trygve Braarud. Prøvetaking ble foretatt ved hjelp av en kjerneprøvetager (Niemistö, 1974).

På hver stasjon ble det tatt 3-4 sedimentkjerner. En grov beskrivelse av de enkelte kjerner ses i vedlegg A. Av i alt 9 stasjoner (Tabell 1) ble det valgt ut prøver fra 5 stasjoner for kjemiske analyser. Hver sedimentprøve ble snittet i 3 dybdeintervaller (0-1, 1-2, 2-3 cm). Fra hver stasjon ble de 3-4 parallelle kjernene fra hvert dybdeintervall slått sammen til en blandprøve og analysert.



Figur 1. Stasjoner i Oslo Havn der det ble innsamlet sediment

Tabell 1. Posisjon og dyp for sedimentstasjonene prøvetatt 6/3-01.

| Stasjons nr. | Område | Latitude (N) | Longitude (Ø) | Dyp (m) |
|--------------|------------------|--------------|---------------|---------|
| 1 | Filipstad | 59 54,463 | 10 43,180 | 11,5 |
| 2 | Aker brygge | 59 54,61 | 10 43,91 | 6 |
| 3 | Akershuskaia | 59 54,288 | 10 43,847 | 23 |
| 4 | Bjørvika | 59 54,377 | 10 45,040 | 8 |
| 5 | Bispevika, indre | 59 54,303 | 10 45,383 | 7 |
| 6 | Bispevika, ytre | 59 54,235 | 10 45,166 | 8,5 |
| 7 | Grønnlikkaia | 59 54,010 | 10 45,100 | 15 |
| 8 | Lohavn | 59 54,110 | 10 45,380 | 8,5 |
| 9 | Sjursøya nord | 59 53,36 | 10 44,970 | 18 |

Av de 9 områdene hvor prøver ble tatt ble det plukket ut 5 områder (st.1, 3, 5, 7 og 9) for kjemiske analyser (metaller og organiske miljøgifter). Disse ble valgt slik at de omfatter områder som er mere eller mindre influert av flomsedimenter basert på avstand fra tilførselselver. Det er spesielt Akerselva og Loelva som er vurdert som potensielle "kildeelver". Av de 5 områdene som er valgt ut antas Filipstad (st.1.) å være minst influert av flomsedimenter.

3. Resultater og diskusjon

Resultatene fra analysene er vist i tabell 2 (rådata befinner seg i vedlegg B).

Kadmium (Cd).

Det generelle bildet er at forurensningsnivået i de øvre 3 cm av sedimentet er høyt (tilstandsklasse III, markert forurenset, Molvær et al., 1997)). Nivåene er høyest i området Grønlikaia-Bispevika. Hvis man sammenligner nivåene i de øvre tre sjiktene er nivåene gjennomgående lavest i det øverste laget, med unntak av Filipstad. Klarest reduksjon i overflatesjiktet kan sees ved Akershuskaia (20 % reduksjon i forhold til sjiktet under).

Kvikksølv (Hg).

Nivået av kvikksølv er høyt i hele undersøkelsesområdet med konsentrasjoner opp til 10 mg/kg ved Filipstad (tilstandsklasse V, meget sterkt forurenset). Det er også tidligere påvist kraftig kvikksølv-forurensning i Filipstad-området (Koniczny, 1994). På de andre undersøkelseslokalitetene er det en tendens, på samme måte som for kadmium, til noe lavere verdier av kvikksølv i sedimentoverflaten enn lenger nede.

Bly (Pb).

Blyverdiene i sedimentene tilsvarer stort sett tilstandsklasse III (markert forurenset). Her er det bare små endringer i de øvre 3 cm av sedimentet og det er vanskelig å kunne si noe om en trend.

PCB.

Det er PCB som i første rekke er i fokus på grunn av de konsekvenser som PCB har for kostholdsrådsbestemmelser for konsum av sjømat. Hvis vi sammenligner nivåene i 0-1 og 1-2 cm sedimentdyp er det en klar nedgang i det øverste sjiktet i samtlige områder (fra 5-50% nedgang). Dette indikerer at en flomsituasjon ikke medfører at havnesedimentene blir mere forurenset av PCB. Dagens nivåer av PCB i overflatesedimentene på de undersøkte lokalitetene tilsvarer tilstandsklasse III - IV (markert til sterkt forurenset).

PAH.

Nivåene av PAH i havnesedimentene er også svært høye (5-74 mg/kg sum PAH), tilsvarende tilstandsklasse V (meget sterkt forurenset) i området Bispevika og Grønlikaia. Den vertikale fordelingen av PAH på de undersøkte lokalitetene viser, med unntak av Bispevika og Sjursøya, lavere konsentrasjoner i 0-1 cm enn i underliggende sjikt.

Tabell 2. Konsentrasjonen av kadmium, kvikksølv, bly, PCB og PAH i sediment innsamlet i Oslo havn 6/3-01. På hver stasjon er sedimentet analysert i 3 dybdeintervaller, 0-1 cm, 1-2 cm og 2-3 cm. På hver stasjon ble det tatt 3-4 parallele kjerner og analysene er gjort på blandprøver av disse.

| Stasjon | Cd | Hg | Pb | Sum PCB7 | Sum PAH |
|----------------------|------------------|------------------|------------------|-------------------|-------------------|
| | µg/g t.v. | µg/g t.v. | µg/g t.v. | µg/kg t.v. | µg/kg t.v. |
| 1. Filipstad 0-1 | 3,74 | 10,2 | 268 | 112,1 | 13537 |
| 1. Filipstad 1-2 | 3,6 | 6,55 | 231 | 221,1 | 18929 |
| 1. Filipstad 2-3 | 3,96 | 6,9 | 251 | 2416 | 18628 |
| 3. Akershuskaia 0-1 | 1,7 | 1,63 | 104 | 37,1 | 5591 |
| 3. Akershuskaia 1-2 | 2,11 | 1,87 | 114 | 45,8 | 5966 |
| 3. Akershuskaia 2-3 | 2,53 | 2,38 | 125 | 59,3 | 7180 |
| 6. Bispevika 0-1 | 3,87 | 1,87 | 217 | 139,2 | 37048 |
| 6. Bispevika 1-2 | 4,01 | 2,15 | 248 | 147,9 | 30143 |
| 6. Bispevika 2-3 | 4,02 | 2,51 | 236 | 274,6 | 33773 |
| 7. Grønnlikkaia 0-1 | 5,07 | 4,85 | 229 | 106,4 | 23000 |
| 7. Grønnlikkaia 1-2 | 5,6 | 4,73 | 269 | 225,4 | 38162 |
| 7. Grønnlikkaia 2-3 | 5,28 | 3,76 | 289 | 149,6 | 74635 |
| 9. Sjursøya nord 0-1 | 2,37 | 1,31 | 117 | 43,2 | 8030 |
| 9. Sjursøya nord 1-2 | 3,15 | 1,98 | 135 | 62,6 | 6305 |
| 9. Sjursøya nord 2-3 | 3,49 | 2,29 | 164 | 72,8 | 7188 |

4. Sammenfattende vurdering.

Målsettingen med prosjektet var å se om flommen senhøsten 2000 førte til høyere eller lavere nivåer av miljøgifter i overflatesedimentene (0-1 cm) i Oslo havn. Det antas at flommen førte til økt sedimentering og at dette ville sette sitt preg på overflatesedimentet. Hvis flomsedimentet var betydelig forurensset ville det forventes en markert økning i nivåene av miljøgifter i sjiktet 0-1 cm i forhold til sjiktet under (1-2 cm). Hvis flomsedimentet derimot var stort sett naturlig sediment ville det forventes en betydelig fortynning i overflatesedimentet med hensyn til miljøgifter og konsentrasjonene ville bli lavere. Hvis det første var tilfelle ville dette indikere at en fjerning av forurensede havnesedimenter ikke ville ha en langsiktig positiv miljøeffekt. Kontroll over landbaserte forurensningskilder er viktig hvis opprydding i recipienten skal ha en langsiktig effekt.

Analyser av sedimentprøver fra 5 av 9 lokaliteter i Oslo havn viser ingen tegn til økning i forurensningsnivået i overflatesedimentet etter flommen. Det betyr at flommer ikke vil forverre sedimentkvaliteten i havna etter at de forurensede sedimentene er fjernet. Tvert imot viser resultatene en tendens til lavere miljøgiftinnhold i de øvre 0-1 cm i forhold til 1-2 cm. Det skulle bety at flommer vil bidra positivt med hensyn til sedimentkvaliteten i havna på grunn av tilførsel av uforurensset materiale. Det bør påpekes at det øverste sedimentlaget (0-1 cm) ikke representerer bare flomsedimenter, men en blanding av flomsedimenter og eksisterende, forurensede sediment. Det er derfor ikke å vente at utslagene skulle være svært tydelige. I tillegg vil også dyrskravende virksomhet og fysiske forstyrrelser som følge av propellstrøm blande sedimentene. En medvirkende årsak til lavere nivåer av miljøgifter i overflatesedimentene kan også være en generell nedgang i tilførslene av miljøgifter til Oslo havn over tid.

5. Referanser

Konieczny, R. (1994). Miljøgiftundersøkelser i indre Oslofjord. Delrapport 4. Miljøgifter i sedimenter. NIVA-rapport, l.nr.3094, 134 s.

Molvær, J., Knutzen, J., Magnusson, J., Rygg, B., Skei, J. og Sørensen, K. (1997). Klassifisering av miljøkvalitet i fjorder og kystfarvann. Veiledning. SFT, TA1467/1997, 36 s.

Niemistø, L. (1974). A gravity corer of studies of soft sediments. Havforskningsinst. Skr.Helsinki, 238, 33-38.

Stene-Johansen, S. (1995). Miljøgiftundersøkelser i indre Oslofjord. Delrapport 5. Kartlegging av kilder. NIVA-rapport, l.nr. 3291, 80 s.

Vedlegg A. Beskrivelse av kjerner tatt 6/3-01 i Oslo havn.

| St. nr. | Område | Corer nr. | Vann-dyp (m) | Corer lengde (cm) | Farge på overflate | Dybde og farge på topplag | Dybde og farge på lag under topplag |
|---------|-------------------------------|-----------|--------------|-------------------------|---------------------------|----------------------------|-------------------------------------|
| 1 | Filipstad | 1 | 11.5 | 10 (+ ca 7 som falt ut) | grågrønn | 0.5, grågrønn | 10, gråsort, (leire under) |
| 1 | Filipstad | 2 | 11.5 | 10 | grågrønn | 0.4, grågrønn | 9.5, gråsort |
| 1 | Filipstad | 3 | 11.5 | 40 | grågrønn | 0.4, grågrønn | 35, gråsort (leire under 36 cm) |
| 1 | Filipstad | 4 | 11.5 | 39 | grågrønn | 0.5, grågrønn | 38.5, gråsort |
| 2 | Aker brygge (NB:flyttet litt) | 1 | 6,5 | 32 | grågrønn | 1, grågrønn | 25, gråsort (leire fra 26 cm) |
| 2 | Aker brygge (NB:flyttet litt) | 2 | 6,5 | 28 | grågrønn | 1-2, grågrønn | 21, gråsort, (fra 22-23 cm leire) |
| 2 | Aker brygge (NB:flyttet litt) | 3 | 6,5 | 27 | grågrønn | 1.5, grågrønn | 20, gråsort (leire fra 21,5 cm) |
| 2 | Aker brygge (NB:flyttet litt) | 4 | 6,5 | 34,5 | grågrønn | 1, grågrønn | 27, gråsort (leire fra 28 cm) |
| 3 | Akershuskaia | 1 | 23.5 | 70 | sort med noe hvitt belegg | 1.5, sort/gråsort (fluffy) | 68.5, sort |
| 3 | Akershuskaia | 2 | 23.5 | 70 | sort med brune flekker | 1-2, sort, (fluffy) | 42, sort (leire fra 44 cm) |
| 3 | Akershuskaia | 3 | 23.5 | Ca. 70 | sort | 1.5, sort (fluffy) | Ca 50, sort (leire fra 52 cm) |
| 3 | Akershuskaia | 4 | 23.5 | 78 | sort | 1.5, sort (fluffy) | 76, sort (leire fra 60 cm) |
| 4 | Bjørvika | 1 | 8-9 | 50 | grønnbrun | 1, grønnbrun | 8, gråsort (resten sort) |
| 4 | Bjørvika | 2 | 8-9 | 39 | grønnbrun | Ca. 1, grønnbrun | 16, gråsort, resten sort |
| 4 | Bjørvika | 3 | 8-9 | 43 | grønnbrun | 1, brungrå | gråsort hele resten av kjernen |
| 4 | Bjørvika | 4 | 8-9 | 42 | grønnbrun | 1, brungrå | 14, gråsort (resten sort) |

| St. nr. | Område | Corer nr. | Vann- dyp (m) | Corer lengde (cm) | Farge på overflate | Dybde og farge på topplag | Dybde og farge på lag under topplag |
|------------|------------------|--------------|---------------------|-------------------------|-----------------------|------------------------------|--|
| 5 | Bispevika, indre | 1 | 6,8 | 31 | grønnbrun | 1, grønnbrun | 10, gråsort (resten sort) |
| 5 | Bispevika, indre | 2 | 6,8 | 33,5 | grønnbrun | 1, grønnbrun | 6, gråsort (resten sort) |
| 5 | Bispevika, indre | 3 | 6,8 | 22 | grønnbrun | 1, grønnbrun | 7, gråsort (resten sort) |
| 5 | Bispevika, indre | 4 | 6,8 | 20,5 | grønnbrun | 1, grønnbrun | 6, gråsort (resten sort) |
| 6 | Bispevika, ytre | 1 | 8,5 | 34 | gråsort | 9, gråsort | 25, sort |
| 6 | Bispevika, ytre | 2 | 8,5 | 40 | gråsort | 6, gråsort | 34, sort |
| 6 | Bispevika, ytre | 3 | 8,5 | 32 | gråsort | 8, gråsort | 24, sort |
| 6 | Bispevika, ytre | 4 | 8,5 | 41 | gråsort | 13, gråsort | 38, sort |
| 7 | Grønnlikaia | 1 | 14,5 | 45,5 | grågrønn | 2, gråsort | Resten av kjerne sort |
| 7 | Grønnlikaia | 2 | 14,5 | 21,5 | grågrønn | 0,5, gråsort | 7, gråsort (litt annet utseende enn overflatelag) |
| 7 | Grønnlikaia | 3 | 14,5 | 23 | gågrønn | 2, grågrønn | 8, gråsort (resten av kjernen var sort) |
| 7 | Grønnlikaia | 4 | 14,5 | 37,5 | grågrønn | 0,5, grågrønn | 37, gråsort |
| 8 | Lohavn | 1 | 8,8 | 8 | grågrønn | 2, gråsort | 2,5, gråsort (flere uryddige lag lenger ned i kjerne) |
| 8 | Lohavn | 2 | 8,8 | 25,5 | rågrønn | 1, grågrønn | 4, gråsort (flere uryddige lag lenger ned i kjerne) |
| 8 | Lohavn | 3 | 8,8 | 25,5 | grågrønn | 1, grågrønn | Gråsort (flere uryddige lag lenger ned i kjerne) |
| 9 | Sjursøya nord | 1 | 18,7 | 31 | gråsort | 1, gråsort (fluffy) | 4,5, gråsort (leire fra 21 cm) |
| 9 | Sjursøya nord | 2 | 18,7 | 34 | gråsort | 3, gråsort (fluffy) | 25. gråsort (leire fra 22 cm) |
| 9 | Sjursøya nord | 3 | 18,7 | 32,5 | gråsort | 3, gråsort (fluffy= | 10, gråsort |
| 9 | Sjursøya nord | 4 | 18,7 | 52 | gråsort | 0,5, sort | 2,5,gråsort (leire fra 32 cm) |

Vedlegg B. Rådata for analyse av sediment fra Oslo havn

St.1=Filipstad, St.3=Akershuskaia, St.6=Bispevika, St.7=Grønlikaia, St.9=Sjursøya

| Parameter | Enhet | St.1, | St.1, | St.1, | St. 3. | St. 3. | St. 3. | St. 6. | St. 6. | St. 6. | St. 7. | St. 7. | St. 7. | St. 9. | St. 9. | St. 9. |
|-------------|------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | 0-1 cm | 1-2 cm | 2-3 cm | 0-1 cm | 1-2 cm | 2-3 cm | 0-1 cm | 1-2 cm | 2-3 cm | 0-1 cm | 1-2 cm | 2-3 cm | 0-1 cm | 1-2 cm | 2-3 cm |
| TTS/% | % | 44,2 | 47,5 | 48,1 | 12,2 | 14,2 | 14,8 | 39,5 | 45,2 | 42,3 | 37,4 | 47,4 | 50,1 | 27,7 | 32,7 | 34,9 |
| Cd-Sm | µg/g t.v. | 3,74 | 3,6 | 3,96 | 1,7 | 2,11 | 2,53 | 3,87 | 4,01 | 4,02 | 5,07 | 5,6 | 5,28 | 2,37 | 3,15 | 3,49 |
| Hg-Sm | µg/g t.v. | 10,2 | 6,55 | 6,9 | 1,63 | 1,87 | 2,38 | 1,87 | 2,15 | 2,51 | 4,85 | 4,73 | 3,76 | 1,31 | 1,98 | 2,29 |
| Pb-Sm | µg/g t.v. | 268 | 231 | 251 | 104 | 114 | 125 | 217 | 248 | 236 | 229 | 269 | 289 | 117 | 135 | 164 |
| CB28-Sm | µg/kg t.v. | 6,4 | 4,1 | 3 | 1,5 | 1,6 | 2,2 | 6,2 | 6,9 | 7,6 | 5,4 | 6,4 | 6,6 | 1,8 | 2,5 | 3,3 |
| CB52-Sm | µg/kg t.v. | 15 | 16 | 87 | 3,3 | 3,6 | 4,5 | 15 | 16 | 15 | 13 | 18 | 17 | 3,6 | 5,8 | 6,8 |
| CB101-Sm | µg/kg t.v. | 22 | 59 | 620 | 5,4 | 7,4 | 9,3 | 25 | 27 | 38 | 16 | 32 | 25 | 6,6 | 10 | 11 |
| CB118-Sm | µg/kg t.v. | 15 | 37 | 500 | 5,7 | 6,6 | 8,2 | 18 | 20 | 24 | 14 | 23 | 21 | 6 | 8,9 | 10 |
| CB153-Sm | µg/kg t.v. | 21 | 39 | 450 | 7,3 | 9,8 | 13 | 27 | 29 | 65 | 20 | 51 | 28 | 9,5 | 13 | 15 |
| CB138-Sm | µg/kg t.v. | 23 | 52 | 660 | 9,1 | 11 | 14 | 31 | 34 | 70 | 24 | 57 | 34 | 10 | 15 | 18 |
| CB180-Sm | µg/kg t.v. | 9,7 | 14 | 96 | 4,8 | 5,8 | 8,1 | 17 | 15 | 55 | 14 | 38 | 18 | 5,7 | 7,4 | 8,7 |
| Sum PCB | µg/kg t.v. | 112,1 | 221,1 | 2416 | 37,1 | 45,8 | 59,3 | 139,2 | 147,9 | 274,6 | 106,4 | 225,4 | 149,6 | 43,2 | 62,6 | 72,8 |
| Seven Dutch | µg/kg t.v. | 112,1 | 221,1 | 2416 | 37,1 | 45,8 | 59,3 | 139,2 | 147,9 | 274,6 | 106,4 | 225,4 | 149,6 | 43,2 | 62,6 | 72,8 |
| NAP-Sm | µg/kg t.v. | 550 | 657 | 708 | 250 | 293 | 361 | 726 | 660 | 730 | 610 | 1704 | 1769 | 186 | 206 | 240 |
| NAP2M-Sm | µg/kg t.v. | 199 | 233 | 225 | 80 | 86 | 173 | 668 | 582 | 637 | 259 | 264 | 1021 | 79 | 79 | 154 |
| NAP1M-Sm | µg/kg t.v. | 104 | 123 | 123 | 50 | 52 | 116 | 433 | 440 | 466 | 156 | 159 | 167 | 46 | 43 | 93 |
| BIPN-Sm | µg/kg t.v. | 71 | 80 | 144 | 38 | 39 | 90 | 275 | 248 | 241 | 133 | 136 | 387 | 34 | 32 | 64 |
| NAPDI-Sm | µg/kg t.v. | 152 | 170 | 159 | 48 | 52 | 124 | 929 | 1166 | 55 | 185 | 187 | 352 | 51 | 44 | 110 |
| ACNLE-Sm | µg/kg t.v. | 85 | 73 | 76 | 25 | 22 | 57 | 657 | 585 | 302 | 149 | 155 | 84 | 38 | 29 | 55 |
| ACNE-Sm | µg/kg t.v. | 56 | 117 | 76 | 35 | 37 | 47 | 400 | 369 | 451 | 137 | 519 | 229 | 41 | 35 | 45 |
| NAPTM-Sm | µg/kg t.v. | 31 | 38 | 33 | 16 | 17 | 17 | 249 | 296 | 325 | 37 | 45 | 48 | 17 | 16 | 19 |
| FLE-Sm | µg/kg t.v. | 162 | 264 | 185 | 92 | 116 | 116 | 1325 | 1122 | 1069 | 287 | 580 | 4778 | 128 | 101 | 109 |
| PA-Sm | µg/kg t.v. | 635 | 1077 | 755 | 301 | 308 | 348 | 3771 | 3052 | 3778 | 859 | 2775 | 6816 | 555 | 348 | 344 |
| ANT-Sm | µg/kg t.v. | 308 | 423 | 354 | 144 | 156 | 155 | 1759 | 1251 | 1107 | 437 | 1169 | 18705 | 341 | 191 | 190 |
| PAM1-Sm | µg/kg t.v. | 82 | 110 | 99 | 48 | 50 | 57 | 450 | 412 | 433 | 109 | 259 | 438 | 78 | 55 | 48 |
| FLU-Sm | µg/kg t.v. | 1907 | 2750 | 2644 | 721 | 676 | 737 | 5833 | 4724 | 5644 | 2563 | 4921 | 9520 | 1227 | 832 | 761 |
| PYR-Sm | µg/kg t.v. | 2389 | 3127 | 2939 | 768 | 833 | 1059 | 4445 | 3596 | 4320 | 3137 | 5367 | 8581 | 1057 | 844 | 874 |

| | | St.1, 0-1 cm | St.1, 1-2 cm | St.1, 2-3 cm | St. 3. 0-1 cm | St. 3. 1-2 cm | St. 3. 2-3 cm | St. 6. 0-1 cm | St. 6. 1-2 cm | St. 6. 2-3 cm | St. 7. 0-1 cm | St. 7. 1-2 cm | St. 7. 2-3 cm | St. 9. 0-1 cm | St. 9. 1-2 cm | St. 9. 2-3 cm |
|-----------|---------------|--------------------|--------------------|--------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| Parameter | Enhet | | | | | | | | | | | | | | | |
| BAA-Sm | µg/kg t.v. | 827 | 1319 | 1356 | 354 | 341 | 364 | 2769 | 2002 | 2119 | 2387 | 3170 | 4240 | 636 | 437 | 449 |
| CHRTR-Sm | µg/kg t.v. | 722 | 1054 | 1033 | 339 | 347 | 401 | 2104 | 1647 | 2073 | 1737 | 2255 | 3270 | 538 | 391 | 445 |
| BBJKF-Sm | µg/kg t.v. | 1753 | 2440 | 2587 | 729 | 801 | 943 | 3360 | 2710 | 3455 | 3308 | 4854 | 4935 | 953 | 861 | 996 |
| BEP-Sm | µg/kg t.v. | 720 | 973 | 1031 | 317 | 351 | 419 | 1294 | 1030 | 1306 | 1228 | 1778 | 1768 | 418 | 385 | 455 |
| BAP-Sm | µg/kg t.v. | 913 | 1341 | 1355 | 378 | 410 | 483 | 2075 | 1528 | 1851 | 1929 | 2861 | 2780 | 531 | 455 | 541 |
| PER-Sm | µg/kg t.v. | 262 | 347 | 358 | 129 | 144 | 158 | 510 | 361 | 390 | 539 | 758 | 731 | 155 | 147 | 163 |
| ICDP-Sm | µg/kg t.v. | 743 | 1023 | 1110 | 322 | 368 | 419 | 1445 | 1135 | 1434 | 1324 | 2009 | 1883 | 406 | 377 | 449 |
| DBA3A-Sm | µg/kg t.v. | 197 | 266 | 285 | 81 | 92 | 106 | 375 | 284 | 372 | 370 | 577 | 539 | 110 | 100 | 119 |
| BGHIP-Sm | µg/kg t.v. | 669 | 924 | 993 | 326 | 375 | 430 | 1196 | 943 | 1215 | 1120 | 1660 | 1594 | 405 | 297 | 465 |
| Sum PAH | µg/kg t.v. | 13537 | 18929 | 18628 | 5591 | 5966 | 7180 | 37048 | 30143 | 33773 | 23000 | 38162 | 74635 | 8030 | 6305 | 7188 |
| Sum KPAH | µg/kg t.v. | 4433 | 6389 | 6693 | 1864 | 2012 | 2315 | 10024 | 7659 | 9231 | 9318 | 13471 | 14377 | 2636 | 2230 | 2554 |
| Sum NPD | µg/kg t.v. | 1753 | 2408 | 2102 | 793 | 858 | 1196 | 7226 | 6608 | 6424 | 2215 | 5393 | 10611 | 1012 | 791 | 1008 |